



Издание Калужской епархии Русской Православной Церкви

2011 - 2

Православный Христианин



ДНИ ПРАВОСЛАВНОЙ
КНИГИ В КАЛУГЕ



В ДВУХ СЛОВАХ:

Благочинный г. Калуги о.Иоанн Паюл о Дне православной книги:

В этот день мы можем проанализировать — что мы читаем, что формирует наше мышление, наше сознание. В этот день мы можем прикоснуться к нашей духовной сокровищнице.



Алла Валентиновна Бородина, автор учебника "Основы Православной Культуры":

Поэтому сегодня есть чему радоваться: мы открыто говорим о духовности и нравственности на форумах, конференциях, круглых столах, мы разрабатываем учебники, можем заходить в храм во время богослужения, причащать детей.



Владимир Николаевич Крупин, писатель:

Обязательно нужно сохранить в душе отношение к книге, особенно к книге православной. А православная книга это единственная книга, спасающая душу, а спасение души — это единственное, для чего стоит жить.



Православный Христианин 2011 - 2

Издается с января 1991 года
по благословению митрополита
Калужского и Боровского Климента

Содержание:

Дни православной книги в Калуге (стр. 4)

XII Свято-Пафнутьевские образовательные чтения (стр. 6)

Стратегические просчеты и тактические приобретения (стр. 10)

Основы православной культуры в аспекте интеграции мигрантов, приобщения их к русской культуре (стр. 14)

Истина рождается в единстве (стр.15)

Паломнические дороги: в Серпухов, к Неупиваемой чаше (стр.17)

Арина (стр. 20)

О современных околоправославных учениях (стр.25)

Иеросхимонах Михаил (Питкевич) (стр. 28)

Алексей Фёдорович Лосев (стр. 32)

Возрождение традиций Калужского Отдела Императорского Православного Палестинского общества. (стр. 35)

"Православный христианин". Выпускается 8 номеров в год.

Оружие победы

Возможно вас, дорогие читатели, при чтении статей этого номера, как и меня при работе над ним, посетит странное чувство. Трудно даже его как-то конкретно определить. Скорее всего, это чувство ближе всего к растерянности: оказалось, я не вполне четко представлял, что же, собственно, является главным в нынешнее время. Оказалось, что часто произносимые мною слова оказались не более чем заученными штампами, а реальность — не такова, как о ней думалось.

Что я имею в виду?

Сейчас мы находимся в переломной точке нашей истории — не сегодня, так завтра станет понятно, какое будущее ждет нашу страну — скатывание в болото коллапса (и тогда вопрос будет стоять только о том — как долго продлится агония), или же нас ждет трудный, но славный подъем к вершине русской цивилизации (для чего у нас так же есть все возможности).

И что же мы видим?

Отнюдь не на полях сражений определяется наша судьба. Отнюдь не генералы ведут решающую битву! Оказалось — сознание является главным местом сражения, и те, кто бьется за нас на нашей стороне, выглядят подчас не героически — тихие люди в скромных пиджаках и священнических облачениях, негромким голосом говорящие о необходимости сохранения библиотек, вежливо спорящие о курсах школьных программ, аккуратно подбирающие слова о проблемах книгоиздания — вот те, кто сегодня определяет наше завтра.

Тем лучше. Давайте оставим наши, кинематографом воспитанные, представления о героизме и осознаем — настал наш черед встать в строй. Та битва, которая идет сегодня, не нуждается в винтовках и снарядах. Вам потребуется только способность разговаривать со своими самыми близкими людьми. Ну и конечно, вера в Христа, которая, как мы сегодня убеждаемся воочию, и есть самое важное оружие победы. Впрочем, как и всегда.

Михаил Дьяченко

Мнения авторов статей могут не совпадать с мнением редакции.

Над номером работали:

Протоиерей Сергей Комаров,
Михаил Дьяченко, редактор; Марина Кременецкая.

Отпечатано с оригинал-макета в ОАО "Типограф".

248600, Калуга, ул. Пушкина 15а

Печать офсетная. Формат 60x84 1/8.

Печ. л. 4,0. Тираж 2000 экз. Заказ № 814

Регистрационное свидетельство № 526 от 26.12.1990

Дни православной книги в Калуге



Отец Иоанн Паюл

В течение недели с 14 марта 2011 года в Калуге проходили мероприятия, приуроченные ко Дню православной книги, который отмечается нашей Церковью уже второй год и проводится под патронажем Издательского совета Патриархии, возглавляемого митрополитом Калужским и Боровским Климентом. В этом году в Калуге прошла ярмарка православной книги, торжественное собрание, на котором награждались работники калужских библиотек, принявших активное участие в подготовке Дня православной книги, проводились библиотечные уроки. По поводу значения Дня православной книги, выступая на собрании в калужском Театре Юного Зрителя, благочинный г. Калуги о. Иоанн Паюл сказал:

- Часто мне как священнику приходится слышать - «Батюшка, а откуда вы знаете, что Бог хочет?» В человеческой истории произошло одно событие, которое историю изменило — Творец мира, Творец человека становится человеком. И то, что Он делал, то, что Он говорил — было записано на страницах Священного писания. И поэтому мы вправе сказать, что мы знаем, как мыслит Господь, как Господь поступает в той или иной ситуации, какой путь видит Господь для каждого человека, чтобы этот человек обрёл полноценное счастье, радость. Блаженный Иероним, великий святой нашей Церкви, в одном из писем говорит: «Приучай своих детишек каждый день обращаться к Богу. И пускай они каждый день, прочитывая духовную литературу, как бы собирают для себя букет благоуханных цветов. И этот букет послужит духовному росту ваших детей». Эта неделя призвана к тому, чтобы приучить свою душу к естественному для неё чтению. Бог создал человека не для того, чтобы он превращался в животное и имел какие-то страсти, которые искажали бы природу человека. Творец создал человека для того, чтобы человек стал Богом. То есть потенциал развития человека очень большой и очень важно с раннего возраста приучить себя к чтению.

Перед собравшимися выступил выдающийся русский писатель, преподаватель Московской Духовной Академии Владимир Николаевич Крупин. Приведем с некоторыми сокращениями его слова:

Сегодняшнее событие посвящено православной книге. Вы знаете, без книги не спастись. Конечно, в предыдущие два десятилетия и тиражи понизились и читателей стало меньше, но было такое ощущение, что люди поняли — дошло до какого-то предела. И вот теперь мы оттолкнулись от дна и — плавно вверх. Увеличиваются тиражи, увеличивается число изданий, число читателей и понимание того, что без книги не спастись — оно крепнет. В книге есть великая тайна — рука сама тянется за книгой. Книга — это величайшее чудо.

Казалось бы — зачем читать? Скажем, кто не читал книгу «Последний срок» Распутина, конечно,

он может и без этой повести жить, потому что ведь ее читать нелегко. Но страдания, о которых идет речь в книге, эта жерства, они входят в человека читающего и человек душой становится богаче, когда чужое страдание, чужая боль становятся его болью.

Когда человек читает, у него копится словарный запас, обогащается его мышление. Почему «русский ум» - это не пустые слова? Потому что русский язык необычайно богат, силен, это язык, на котором говорят с Богом. Потому что она стоит на фундаменте Православия, житийной литературы, исторических хроник, пословиц, поговорок. Не было бы Пушкина на пустом месте, не могло быть Пушкина без этого фундамента.

И то, что русский ум соединил это, дарованное от Бога богатство и поставил на службу душе челове-



Владимир Крупин на выступлении перед собравшимися.



ской — это необычайно важно. И обязательно нужно сохранить в душе отношение к книге, особенно к книге православной. А православная книга, повторю, это единственная книга, спасающая душу, а спасение души — это единственное, для чего стоит жить.

И о Калужской земле. Это земля величайшая. Калужская земля необычайно литературная, необычайно духовная и она, конечно, необычайно сердечна для нашей милой, любимой единственной России. А у нас с вами нет запасной Родины, у нас с вами нет двойного гражданства, нам тут жить, нам тут умирать. Какое счастье, что мы православные. Слава Богу!



Участники торжественного собрания в Калужском ТЮЗе.

В 2011 году наша благословенная Калужская земля отмечает 20-летие монастыря Свято-Тохонова пустынь. А в следующем, 2012 году 520-летие со дня преставления преподобного Тихона Калужского. В связи с этим Калужская епархия и Министерство науки и образования Калужской области проводит конкурс, посвященный преподобному Тихону Калужскому, который называется «Радуйся, преподобный отче наш Тихоне». Конкурс проводится с целью восстановления и сохранения исторической памяти, воспитания любви к своему Отечеству, его духовным ценностям и подвижникам, а так же с целью поддержки литературно и художественно одаренных детей. Конкурс будет проводиться по трем номинациям — литературное творчество, изобразительное искусство и декоративно-прикладное искусство. По окончании конкурса будет издана книга, посвященная преподобному Тихону, украшенная лучшими работами, предоставленными на конкурс.

Отец Алексей Фролов объявляет начало конкурса "Радуйся, преподобный отче наш Тихоне".



Занятия в Духовно-просветительском центре калужского храма Рождества Богородицы (Никитском).

Одним из мест проведения мероприятий, приуроченных к Дню православной книги стал Духовно-просветительский центр калужского храма Рождества Богородицы (который так же известен калужанам как Никитский). Здесь прошли занятия для детей, на которых ребята узнали о том, какую роль в жизни православных людей играет книга, познакомились с образцами богослужебной литературы, представленной на выставке, организованной библиотечными работниками. Центр ведет работу среди детей и взрослых, проводит регулярные мероприятия, паломнические поездки, о чем мы постараемся рассказать в будущем.

XII Свято-Пафнутьевские образовательные чтения

Пленарное заседание



24–25 февраля 2011г. в г. Боровске состоялись XII Свято-Пафнутьевские образовательные чтения, посвященные двадцатилетию возобновления монашеской жизни в обители. Сегодня Свято-Пафнутьев Боровский монастырь, представляющий перед нашими взорами восстановленной и благоукрашенной обителью, продолжает традицию Святой Руси, когда монастыри являли собой духовные и культурно-просветительские центры и были неразрывно связаны с развитием государства и жизнью русского народа.

Чтения проходили два дня. В первый день они начались с молебна в Благовещенском кафедральном соборе г. Боровска, после которого состоялось пленарное заседание в Районном доме культуры. Во второй день работали две Секции: в г. Боровске и в г. Балабаново. Впервые организаторы включили в программу молодёжную секцию, а также круглый стол по поддержке инициатив состоявшегося месяцем назад форума «Духовно-нравственное воспитание детей и молодёжи Калужской области».

На торжественном открытии пленарного заседания архимандрит Серафим (Савостьянов), наместник Свято-Пафнутьева Боровского монастыря, благочинный 1-го округа, зачитал приветственное слово Митрополита Калужского и Боровского Климента. «Развитие наших духовных, культурных и исторических традиций, – отметил в своём послании владыка, – не ограничивается лишь возрождением Правосла-

вия, огромное духовное наследие народов России включает в себя культурные, научные, социальные традиции. Оставляя за ребёнком или подростком свободу религиозного выбора, предмет «Основы православной культуры» доносит до молодёжи историческую память, помогает формировать терпение, умеренность, послушание, учит отличать добро от зла». В послании владыки было отмечено большое значение монастырей и, в частности, Свято-Пафнутьева Боровского монастыря, как центров духовного просвещения, особых мест, в которых «невольно задумываешься о том, что каждый из нас должен оставить след в истории своего города и своего Отечества».

В приветственном слове Виктор Сергеевич Бабурин, Председатель Законодательного Собрания Калужской области, подчеркнул роль Русской Православной Церкви как хранительницы ценностей и роль молодёжи как наиболее пассионарной части общества, с которой мы

связываем надежды на укрепление нашего государства и всей человеческой цивилизации. Русский народ даже в самые трудные для России периоды окормлялся, прежде всего, Русской Православной Церковью. И на сегодня это единственный и самый стабильный институт, который консолидирует, укрепляет российское общество. В.С. Бабурин напомнил участникам Чтений, что Губернатор Калужской области А.Д. Артамонов предложил на форуме «Духовно-нравственное воспитание детей и молодёжи Калужской области» сделать приобщение к вековой русской культуре повсеместным и ввести преподавание «Основ православной культуры» во всех школах региона. Понимая не только своевременность такой инициативы, но и трудности, которые неизбежны в таком важном деле, Виктор Сергеевич назвал ряд острых вопросов, которые необходимо решить.

Часть этих вопросов была вынесена для обсуждения на круглом столе «Пути сотрудничества в поддержке инициатив Форума», который состоялся в конференц-зале Миссионерско-просветительского центра при Свято-Пафнутьевом Боровском монастыре вечером того же дня. Ведущей круглого стола была Т.В. Анохина, старший научный сотрудник Учреждения Российской академии образования «Институт психолого-педагогических проблем детства», советник главы администрации Боровского района по вопросам духовно-нравственного воспитания. (Подробнее о том, как проходил Круглый стол, читайте в нашем следующем материале. - ред.)

В приветственных словах главы МО МР «Боровский район» Г.С. Новосельцева и МО «г. Таруса» Н.Д. Верзилиной прозвучало предложение к участникам чтений продолжить совместную работу и эффективное взаимодействие, которое успешно началось между двумя муниципалитетами. Подроб-



нее об этом участники чтений узнали, посмотрев репортаж Боровского телевидения об официальном пребывании 10 января в Боровске Тарусской делегации и состоявшемся 14 января подписании Договора о сотрудничестве в культурно-просветительской деятельности и в духовно-нравственном воспитании детей и молодёжи между Боровским и Тарусским районами и благочиниями.

В докладах архимандрита Серафима (Савостьянова) и В.М. Демурин, директора программ Института динамического консерватизма, прозвучала озабоченность проблемами общественного развития и ролью Церкви как объединяющего начала. Докладчики отметили значение традиции как основы современного образования и культуры.

В таком контексте особое звучание приобретает курс «Основы православной культуры», который разработан А.В. Бородиной, кандидатом культурологии, автором первого учебника с таким названием. По программе и учебно-методическому комплексу А.В. Бородиной работают учителя в разных регионах страны, Ближнего и Дальнего Зарубежья. Алла Валентиновна подробно остановилась на роли русского языка, на историчности культуры, на состоянии современного образования. Она раскрыла значение историко-культурологической концепции предмета ОПК, как действенного инструмента в

сохранении традиции русской культуры и воспитания в ней гражданина, патриота нашей страны.

С мультимедийной презентацией проекта «Отечество и отечественная культура» (для детей 6-10 лет), в котором широко использовано содержание учебников А.В. Бородиной, выступила Т.А. Лукьянова, заведующая музыкальной частью Культурного центра г. Боровска.

Н.Н. Бондаренко, первый заместитель главного редактора журнала «Человек и закон», Председатель Межрегионального Общественного Движения в поддержку православных и социальных инициатив «Пчёлки», в своем выступлении высоко оценил региональные и муниципальные инициативы. По его мнению, Боровский район – это образ будущей России, где не теоретически, а реально осуществляется симфония Церкви и государства, где главы администраций, понимая всю важность задачи воспитания подрастающего поколения, активно способствуют её решению. Такое же отношение к событиям, происходящим в Калужской области, высказал в своём докладе о государственной молодёжной политике С.О. Елишев, старший научный сотрудник кафедры истории и социологии МГУ им. М.В. Ломоносова, кандидат социологических наук, увидев аналогии с ситуацией 1612 года: «Россию спасла не Москва, не столица, и в нашем случае

Россию спасёт не Москва и Питер, а глубинка...». Сергей Олегович обратил внимание участников чтений на недостаточность государственной политики в аспекте формирования ценностных ориентиров молодёжи: «Государство не занимается продвижением и пропагандой традиционных ценностей российского общества (этим в настоящее время занимаются традиционные конфессии и некоторые общественные организации), что особенно хорошо заметно на примере попытки внесения в школьную программу предмета «Основы православной культуры» и противодействия этому курсу».

Во второй день чтений, 25 февраля, в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Балабаново (директор Л.Р. Князева) состоялась секция, посвящённая роли молодёжи в сохранении исторического и культурного наследия России. Результат работы участников этой секции превзошёл ожидания организаторов, что подтверждает мысль о большом невосребованном потенциале нашей молодёжи, которая в большинстве своём открыта для диалога с Церковью. В Секции приняли участие депутаты Районного Собрания, священники Боровска и Балабаново, ученики старших классов, студенты филиала МГПУ им. Шолохова, учащиеся ПТУ г. Ермолино, активная молодёжь с приходов благочиния, журналисты, а также педагоги школ Боровского и Тарусского районов и заместители глав этих районов по социальной работе. Всего 150 человек. Кураторами секции были: клирик храма в честь св. прав. Иоанна Кронштадтского в г. Балабаново иерей Дмитрий Антоновский и Ольга Кобзарь, заместитель начальника отдела спорта, туризма и молодёжной политики администрации Боровского района.

Настоящей кульминацией в работе секции стало выступление насельника Свято-Пафнутьева Боровского монастыря, инока Максима (Смирнова), помощника благочинного первого округа по взаимодействию с учреждениями Министерств обороны, внутренних дел и юстиции. Отцу Максиму удалось наладить тесное взаимодействие с командованием частей,



Работа секции «Опыт и перспективы сотрудничества в возрождении России в контексте инициатив калужского образовательного Форума»



расположенных на территории Боровского района и организовать непосредственную работу с ребятами, которые проходят срочную службу. В этой работе особое место занимает встреча военнослужащих военного городка Балабаново-1 с Л.В. Родионовой, мамой воина Евгения Родионова, замученного в чеченском плену в 1997 году. Необыкновенно сильный рассказ инока Максима о подвиге солдата, не снявшего креста, и подвиге матери, которая продолжает нести свой крест служения Отечеству, заставил проникнуть всех присутствующих в зале в глубокий смысл человеческой жизни и веры во Христа. Непродолжительный по времени видеоматериал усилил переживания сидящих в зале так, что были заметны слёзы на глазах отдельных ребят и педагогов.

В заключительном выступлении иеромонаха Макария (Комогорова), помощника наместника Свято-Пафнутьева Боровского монастыря, прозвучал не только опыт и перспективы организации православного детского полевого лагеря при монастыре, а и предложение создать Православную молодёжную дружину Боровского края, которая объединит юношей и девушек в совместном служении на благо общества. Было предложено также организовать социальную сеть, в которой можно будет координировать совместные действия и обсуждать интересующие молодёжь темы.

В этот же день в г. Боровске, в



Председатель Законодательного Собрания области Виктор Сергеевич Бабурин

Городском Центре искусств (картинной галерее) проходила вторая Секция: «Опыт и перспективы сотрудничества в возрождении России в контексте инициатив калужского образовательного Форума». В работе секции приняло участие 70 человек: депутаты Районного и Законодательного Собраний, представители администрации, священнослужители, педагоги, социальные работники района, работники культуры, журналисты и гости из Москвы, Калуги, Обнинска, Мещовска, Тарусы. Вела секцию Зинаида Алексеевна Лузгачева, заместитель заведующего отделом образования администрации Боровского района, помогал ей, комментируя выступления, иеромонах Савва (Петрушко), насельник Свято-Пафнутьева Боровского монастыря.

В докладе П.Д. Ключиновой, депутата Законодательного Собрания Калужской области, директора Государственного бюджетного учреждения «Боровский Центр помощи семье и детям «Гармония», речь шла о накопленном опыте работы, о том, что только системная работа всех государственных и общественных структур является залогом здоровой атмосферы всего общества.

Эту тему продолжила Н.Д. Верзилина, глава г. Тарусы. Она рассказала о работе состоявшегося накануне круглого стола и поблагодарила боровских педагогов и всех, кто причастен к преподаванию ОПК, за огромный опыт, ставший для тарусян своего рода методической копилкой. Наталья Денисовна прокомментировала мультимедийную презентацию опыта работы Тарусской средней общеобразовательной школы № 1 им. М.Г. Ефремова (директор Е.В. Котова), в которой 15 января состоялось торжественное открытие Детско-юношеского центра духовно-эстетического воспитания и развития.

Т.В. Анохина, советник главы администрации Боровского района по вопросам духовно-нравственного воспитания, отметила, что в этом году очевидно сближение всех заинтересованных структур и людей в поиске новых опор для согласованных действий в муниципальном боровском проекте формирования педагогической и социокультурной

среды на основе духовной традиции Православия. «Однако не следует забывать, что на Пекинской выставке «ЭКСПО-2010» обнародован под благовидной вывеской «Дети – наше будущее» очередной проект, отрицающий традиционные подходы к воспитанию и образованию ребёнка, называя их «устаревшими» и «мешающими развитию». Речь идёт о форсайт-проекте «Детство-2030». Этот сомнительный проект, к сожалению, нашёл поддержку отдельных чиновников высокого ранга, которые не понимают, что усиленно продвигается очередная попытка кардинальной смены внутренних детерминант жизни современного образования.

Об очередной опасности расплывшегося в нашем обществе релятивистского подхода к

«В итоге подобных «взглядов в будущее» произойдёт окончательное расчеловечивание человека, чего никак нельзя допустить, – подчеркнула Тамара Викторовна, – а поэтому надо активизировать деятельность в регионах».

определению человеческой личности и её воспитанию рассказала О.В. Розина, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и социальных дисциплин Педагогической Академии последипломного образования. Релятивизм провозглашает принцип безусловной терпимости в морали и относительность различий между добром и злом, отрицает реальное существование абсолютного нравственного идеала. Эти подмены стали особенно опасны в образовательных концептах с введением в современную педагогическую лексику и практику понятий «духовно-нравственное воспитание», «духовно-нравственная культура». Ольга Владимировна подвергла конструктивной критике ряд положений Концепции духовно-нравственного воспитания и развития личности гражданина России в сфере общего образования, обратив внимание участников чтений на отсутствие в Концепции чётких базовых ценностей и расплывчатость в трактовке



сакральных понятий.

Не раскрывая содержание выступлений других докладчиков, надеемся читателей тем, что в ближайшее время предполагается выпуск избранных материалов Свято-Пафнутьевских чтений, где будет наиболее полное освещение обсуждаемой проблематики.

Следует заметить, что уже несколько лет в программу Свято-Пафнутьевских чтений включаются такие культурные мероприятия как концерты, спектакли, выставки. На этот раз в Районном доме культуры специально организовали выставку фоторабот «О Родина! В сиянии тихом дня твои черты печальны и прекрасны...» протоиерея Сергия Полякова, настоятеля Храма во имя Рождества Пресвятой Богородицы в Роще, а в Городском Центре искусств (картинной галерее) подготовили выставку фоторабот «Образы Сербии» заместителя главного редактора еженедельника «Вестник» и журнала «Кораблик» Свято-Пафнутьева монастыря И.Б. Есинской. Участники пленарного заседания также могли познакомиться с выставкой всех периодических изданий Свято-Пафнутьева монастыря и отдела образования Боровского района и увидеть фотопортреты учителей и воспитателей Боровского района, преподающих курс «Основы православной культуры». Концертная программа, подготовленная хором театром «Благозвучие» при Центре духовного образования «Купина» Калужского Крестовоздвиженского монастыря под руководством К.Н. Набойченко, состоялась после пленарного заседания. Были исполнены духовные произведения, а также произведения вокальной классики, которые были встречены бурной овацией участников чтений.

По уже сложившейся в Боровске доброй традиции всем выступающим с докладами на чтениях вручили памятные подарки от Свято-Пафнутьева Боровского монастыря. Каждый участник мог по своему желанию взять очередной номер еженедельника «Вестник» и третий выпуск газеты для учителей и родителей «Боровский просветитель».

Подводя итоги Свято-Пафнутьевских образовательных чтений, сле-

дует отметить единодушное признание участниками необходимости обращения общественности, государственных и церковных структур к духовному наследию русского народа, к истории, культуре и образованию как к мощным средствам консолидации здоровых сил общества в укреплении современного Российского государства.

Пленарная и секционная работа, в особенности работа молодежной секции, а также заинтересованное и конструктивное обсуждение на круглом столе вопросов преподавания курса «Основы православной культуры» показывают, что Боровский район становится опорной базой для успешной реализации задач по совершенствованию образования и развитию культуры, принимаемых в Калужской области на региональном государственно-церковном уровне (Договор о сотрудничестве в сфере образовательной, социальной и культурно-просветительской деятельности между Правительством Калужской области и Калужской епархией РПЦ от 26 ноября 2010 года, № 66).

Представленный на Чтениях опыт многолетнего взаимодействия между администрацией, отделом образования и благочинием Боровского района, а также межрайонное (Гаруса – Боровск), межрегиональное (Боровск – Москва – Нижний Новгород – Псков) и международное (Боровск – Гомель) сотрудничество в области образования и культуры ещё раз продемонстрировали перспективность и надёжность их концептуально-программной основы. Эту

основу составляют концепция формирования педагогической и социокультурной среды в целевой программе «Духовно-нравственное воспитание жителей Боровского района» (авторы Т.В. Анохина и Л.С. Силаева) и учебный курс «Основы православной культуры» (автор А.В. Бородина). Такая системная работа позволяет Боровскому району активно участвовать в региональных мероприятиях, проводимых Калужской епархией РПЦ, региональными министерствами образования и науки, культуры, Законодательным Собранием Калужской области.

В заключение отметим, что Свято-Пафнутьевские образовательные чтения дали возможность их участникам увидеть широкий культурный, исторический, научный, богословский и педагогический контекст современного общества. Чтения, являясь неотъемлемой частью общественной жизни Боровского края, набирают силу, решают всё более конкретные задачи, становясь действенным средством в решении наболевших проблем не только в системе образования, но и в устройении жизни нашего Отечества

**Тамара Анохина,
иеромонах Макарий
(Комогров)
фото Андрея Баранова**



Выступление хорового театра "Благозвучие"



XII Свято-Пафнутьевские образовательные чтения:

Стратегические просчеты и тактические приобретения

Конференц-зал недавно открытого Миссионерско-просветительского центра Свято-Пафнутьева Боровского монастыря уютный, вместительный, гостеприимный. Рядом с огромным овальным столом для переговоров – икона Оптинских старцев с мощевиками. Икона такая большая, что создается впечатление, будто бы наши духоносные старцы тоже принимают участие в разговоре, внимательно слушают и мысленно направляют его ход. А разговор, состоявшийся здесь вечером, 24 февраля, после окончания Пленарного заседания XII Свято-Пафнутьевских образовательных чтений, посвященных двадцатилетию возобновления монашеской жизни в обители, серьезный и ответственный. Благочинные, их помощники, представители органов местного самоуправления, депутаты Законодательного и Районного Собраний, директора школ района, эксперты-аналитики из Москвы и журналисты собрались для проведения круглого стола на тему: «Пути сотрудничества в поддержке инициатив Форума «Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи Калужской области».

Казалось бы, ушли в прошлое те времена, когда в прессе и на совещаниях разных уровней ломали копыя вокруг проблемы: учить или не учить детей основам православной культуры. Сегодня откровенных противников введения ОПК уже, практически нет. Сама жизнь дала убеждает нас - преподавание ОПК необходимо. Но пока еще не во всех регионах нашей страны активно ведется работа по организации преподавания этого предмета в школах. Вот почему так ценен опыт, который накоплен за последние годы в Калужской области, где и Губернатор Калужской области Анатолий Дмитриевич Артамонов, и Председатель Законодательного Собрания Виктор Сергеевич Бабурин, и митрополит Калужский и Боровский Климент считают, что необходимо в каждой школе и в

каждом классе вводить изучение вековых традиций русского народа, основ православной культуры, чтобы формировать в детях с малых лет добрые начала.

Набранный в регионе темп работы в этом направлении надо не потерять, а если сильно потрудиться, и если на то будет Божия воля, то помочь и другим регионам в этом нелегком, но таком нужном деле. Этим побуждением руководствовались организаторы Свято-Пафнутьевских чтений, приглашая представителей заинтересованных структур обсудить проблему организации ОПК в нашей области.

Разговор получился оживленным и заинтересованным, потому что тема, которая обсуждалась, касалась и волновала всех. В начале встречи все участники круглого стола по предложению ведущей, советника главы администрации по вопросам духовно-нравственного воспитания Тамары Викторовны Анохиной, обменялись своими впечатлениями о прошедшем Форуме. Оказалось, что все его вспоминают с радостью, оптимизмом, с надеждой на хорошие перемены, с ощущением сопричастности к большому хорошему делу, которое своевременно начато региональными властями. Далее участники встречи пришли к единому мне-

нию, что проблема духовного и нравственного состояния наших детей и молодежи обостряется с каждым годом. Затем все подтвердили свое согласие, что первым шагом на пути ее решения будет введение в школах курса ОПК. А дальше разговор пошел вокруг того, как мы, взрослые, имеющие непосредственное отношение к образованию, можем помочь друг другу в том, чтобы в школах от детей больше не скрывали животворящий источник. По каким программам вести обучение? Как обеспечить школы необходимыми учебниками? Как решать вопрос с подготовкой преподавателей для этого курса? Кто и как помогает продвигаться, а кто, может быть, тормозит движение на этом пути?

Отрадно, что в конференц-зале не было тех, кто не понимал бы спасительное назначение этого курса. Но как в любом живом деле, здесь, к сожалению, обнаружились стратегические просчеты. Однако сначала расскажем о позитивных приобретениях, которые выявились на круглом столе к радости всех присутствующих. Так, тактической находкой калужан можно назвать эффективный методический прием, использованный на мастер-классах форума. Речь идет о том, что содержит известная поговорка:



Заседание Круглого стола



«Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать». В нашем контексте это может звучать примерно так: «Лучше один раз увидеть урок «Основы православной культуры», чем сто раз о нем услышать».

Эта методическая находка уже помогла тем, кто сразу после форума включился в активную работу. Вот что рассказал протоиерей Иоанн Паул, благочинный г. Калуги, отвечая на основной вопрос ведущей круглого стола. Вопрос Т.В.Анохина сформулировала так: Что каждый из нас делает на своем месте, и что мы сообща сможем сделать в дальнейшем для продвижения инициатив Форума? Оказалось, что о. Иоанн вместе с Надеждой Николаевной Черниковой, учителем начальных классов, председателем Калужского православного педагогического общества, сразу после форума сами обзвонили школы, а также передали информацию через закрепленных священников, и собрали педагогов на встречу. Они решили подробнее познакомиться с курсом ОПК, рассказать, зачем этот предмет нужно вводить с первого класса, почему важно, чтобы преподавал этот курс учитель. Организовали встречу так, что в одном помещении батюшка разговаривал с педагогами, а в соседнем классе Надежда Николаевна комментировала видеофрагменты своих уроков тем педагогам, которые категорически отказывались записываться на курсы повышения квалификации. Вспоминая об этой встрече, о. Иоанн искренне радовался, что через такой методический прием как показ видеофрагментов уроков ОПК кардинально изменилось отношение к курсу у большой группы педагогов. Среди этих педагогов были директора, которые раньше твердо заявляли, что ОПК в своих школах они вводить не будут, поскольку считали его малозначимым курсом, предполагая, что его содержание смогут понять только дети из семей, живущих церковной жизнью. Теперь есть надежда, что в калужских школах приобщение к духовной традиции нашего Отечества пойдет активнее, а на курсы повышения квалификации учителя пойдут осознанно.

Таким образом, участники круглого стола констатировали: надо по-

всеместно показывать уроки ОПК. Это нужно делать и для разъяснения инициатив Форума и для того, чтобы усилить мотивацию директоров и учителей, прежде чем школа командирует своих представителей на организуемые Калужским государственным институтом модернизации образования курсы повышения квалификации. Казалось бы, что здесь нового? Однако эта простая истина не всем пока открыта. Мало рассказывать о том, как школа много и давно работает в направлении духовно-нравственного воспитания. Надо показывать уроки ОПК, которые проводятся в системе. Надо показывать работу учителя и детей по учебникам, рабочим тетрадям, демонстрационным материалам. Мало рассказывать о том, как уроки нравятся детям и как там детям хорошо. Мало убеждать, что учитель использует культурологический подход, не предполагающий принуждение к молитве. Надо демонстрировать видеофрагменты уроков ОПК в разных школах, в разных классах, которые ведут разные учителя: начальных классов, истории, русской литературы, математики, изобразительного искусства. Показывать директорам, учителям, родителям, а в некоторых случаях и школьникам. Чтобы люди увидели сами живой неподдельный интерес ребят к новому содержанию, их увлеченность красотой православной культуры, их задумчивость и сосредоточенность при выполнении заданий в рабочих тетрадях, а также услышали поразительные рассуждения школьников о добре, честности, терпеливости, отзывчивости, милосердии, о Спасителе нашем Иисусе Христе. Прозвучала мысль, что хорошо бы такие уроки показать главам местного самоуправления, а также чиновникам всех структурных подразделений регионального министерства образования и науки, независимо от их узкой специфики.

Предложение организовать подобные встречи в каждой школе поддержали все присутствующие. А когда стало известно из выступлений других участников встречи, что есть еще районы, в которых вообще ничего не знают про новый курс (так, к сожалению, бывает и не только в нашем регионе), возникла идея сформировать творческий кол-

лектив, своеобразную межведомственную экспедицию, состоящую из учителей, священников, руководителей образования, представителей администрации Боровского и Тарусского районов для пропаганды преподавания ОПК. Было высказано мнение, что неплохо бы собрать такую квалифицированную команду и объехать всю область. Конечно, это будет нелегко организовать, но предложение решили внести в резолюцию Чтений и записать как обращение к Губернатору Калужской области с просьбой рассмотреть вопрос организации такой экспедиции в рамках реализации Договора о сотрудничестве в сфере образовательной, социальной и культурно-просветительской деятельности между Правительством Калужской области и Калужской епархией РПЦ от 26 ноября 2010 года, № 66.

Вторым позитивным приобретением можно назвать предложение о повышении квалификации директоров школ. Конечно, курсы нужны для учителей, как непосредственных проводников знаний и ценностей православной культуры, но ведь директор школы призван создавать условия для организации и эффективного преподавания ОПК. Об этом говорили и депутат Законодательного Собрания П. Д. Ключинова, которая имеет в прошлом педагогический опыт работы в школе, московский эксперт-аналитик Н. Н. Бондаренко, глава г. Тарусы Н. Д. Верзилина, а также директора школ. Этот вывод был сделан после обсуждения такого вопроса как выбор программы и учебника. Что существует много учебников – это известно всем. Но что выбирает только учитель – это неверная установка. Зинаида Алексеевна Лузгачева – заместитель заведующего отделом образования администрации Боровского района четко пояснила, что в соответствии с полномочиями образовательного учреждения, не учитель выбирает учебник, а школа. Учитель предлагает, а решение, по каким учебникам и программам вести курс, принимает педагогический коллектив. Это решение не одного учителя, эти вопросы обсуждаются на заседаниях соответствующих органов государственно-общественного



управления образовательными учреждениями. Об этом же говорила на Форуме Н. Д. Верзилина, которая здесь же включилась в дискуссию, предложив снова обратиться к ФГОСам второго поколения по начальной школе, где говорится о разработке образовательной программы образовательного учреждения всеми участниками образовательного процесса. Вот почему важно организовать специальные курсы для руководителей образовательных учреждений.

Продолжая обсуждать действия на местах после форума, директор школы №1 г. Балабаново Людмила Романовна Князева рассказала следующее: «Естественно, после форума мы собрались педагогическим коллективом и задумались над своим уже сложившемся опытом преподавания ОПК. Опыт, безусловно, положительный и интересный. Но оказалось, что многое теперь нас не устраивает: и количество детей, изучающих ОПК, и количество учебников, и количество учителей, преподающих этот курс». Людмила Романовна несколько раз подчеркнула, что именно директор как никто другой заинтересован в системном преподавании курса ОПК, в правильном выборе программы и учебников. Именно директор организует в коллективе обсуждение программы и учебно-методического комплекта, подходящего условиям школы. Именно директор принимает решение о том, на какие средства приобретаются учебники. Л. Р. Князеву поддержали в этом другие участники круглого стола.

Существенное дополнение внесла в обсуждение Надежда Александровна Расческова, директор школы № 4 г. Балабаново, отметив в опыте работы своей школы, что с самого начала организации преподавания ОПК, занятия посещали и посещают сейчас дети не только из православных семей, но также из семей, принадлежащих к другим конфессиям. Это подтвердили и другие директора школ, в которых уже сейчас до десяти процентов учащихся мусульман, которые с удовольствием изучают ОПК.

Участники круглого стола говорили о том, что для них после проведенного Форума стала очевидна закономерная связь между поруче-

нием Президента РФ, новой задачей формирования духовно-нравственной личности (дополнение внесено в Закон РФ «Об образовании» в конце 2007 г.) и локальным педагогическим опытом изучения ОПК, доступно представленным на мастер-классах перед началом пленарного заседания. Оказывается, что на территории области задолго до провозглашения такого приоритета на уровне государства, накопился интересный опыт. Теперь надо подумать, как осуществить переход от локального опыта к системному преподаванию курса, который непосредственно направлен на решение проблемы формирования духовно-нравственной личности. О том, что эта проблема носит не частный характер, масштаб ее – региональный, общероссийский и даже мировой, заметила Л. Р. Князева, подчеркнув, что это хорошо понимают все директора школ Боровского района, даже те, которые невоцерковленные. Каждый директор непосредственно сам вникает в суть этой проблемы, а поэтому понимает, как важно обратиться к духовному и культурному наследию, которое раскрывает курс ОПК. Такая активная позиция директоров является залогом успешной работы Боровского района по концепции формирования педагогической и социокультурной среды целевой программы «Духовно-нравственное воспитание жителей Боровского района» (авторы Т. В. Анохина и Л. С. Силаева) и учебному курсу «Основы православной культуры» (автор А. В. Бородина).

Ведущая круглого стола подтвердила, что в настоящее время практически все школы Боровского района работают по курсу А. В. Бородиной, каждый третий боровский школьник приобщается к основам православной культуры. Такая работа активизируется и в дошкольных образовательных учреждениях. Опыт востребован в других районах, с ним познакомились в школах г. Гомеля Республики Беларусь, педагоги из Пскова, Нижнего Новгорода, Москвы.

Все участники круглого стола согласились, что неопределимую пользу приносят непосредственные встречи директоров, учителей, священнослужителей с автором учебного

курса ОПК – Аллой Валентиновной Бородиной, которая умеет убедительно и просто объяснить учителям самое главное в этой работе, вселить в них надежду, что этот курс необходим для спасения и укрепления духовного здоровья наших детей.

Увлечшись идеей православно-го десанта, как кто-то из участников точно назвал идею творческой группы единомышленников для продвижения инициатив форума в муниципалитеты, не сразу все участники поняли ту проблему, о которой говорили методисты КГИМО: Ярослав Юрьевич Леонтьев и Людмила Михайловна Ананченко. Они также отвечали на поставленный в начале встречи вопрос о действиях со своего непосредственного рабочего места. Так вот, сразу же после форума методисты отдела духовно-нравственного воспитания и развития совместно с представителями Калужской епархии подготовили серьезные предложения по реализации инициатив Форума. Как специалисты по организации курсов повышения квалификации, они хорошо понимают необходимость заблаговременной подготовки всего, что необходимо для начала преподавания ОПК с первого класса во все школах области с сентября нового учебного года. Изложив на бумаге свой план, они его передали в региональное министерство образования и науки надеясь, что курсы начнутся уже на весенних каникулах. Вот почему срочно заявки на эти курсы собирались не только через методические структуры органов управления образованием, но и через благочиния. Люди торопились, они надеялись, что курсы начнутся вот-вот. Однако, увы! И здесь участники круглого стола пришли к заключению, что обнаружился стратегический просчет: министерству образования и науки оказывается не по силам набранный темп работы. Стали думать: кто, чем и как может помочь в такой ситуации? Выяснилось, что и Координационный совет по духовно-нравственному воспитанию пока не создан, а поэтому сошлись на том, необходим скорейший диалог с министром образования и науки Калужской области.



Еще об одном неиспользованном ресурсе зашла речь, когда стали обсуждать возможности священнослужителей. Известно, с прошлого года правящий архиерей утвердил Положение о помощнике благочинного по образовательной и духовно-просветительской деятельности и назначил таковых в каждом округе. Что может сделать помощник? От участников круглого стола прозвучала рекомендация незамедлительно идти в школы, встречаться там с директором, учителями. Не предлагать учителям собраться в одном месте (реплика о таком варианте работы с педагогами также прозвучала), а идти в народ, к учителям, к директорам. Идти не одному священнику, а вместе с опытным учителем ОПК. В этой связи, правда, было высказано опасение присутствующими священнослужителями, что их могут обвинить в излишней активности, а может быть и в нажиме. На это Л. Р. Князева так сказала: «Вот сегодня мы готовили молодежную секцию Чтений, которая завтра пройдет в нашей школе. С о. Дмитрием мы все спокойно обсудили. Мне с батюшкой легко общаться». Этот пример совместной работы директора школы и священника несколько смягчил сомнения.

Важными и полезными оказались выступления на круглом столе экспертов-аналитиков из Москвы. Они говорили о значительном инновационном прорыве Калужской области в обсуждаемой проблеме. Н. Н. Бондаренко, первый зам. гл. ред. журнала «Человек и закон», Председатель Межрегионального Общественного Движения в поддержку православных и социальных инициатив «Пчелки», подчеркнул, что калужский Форум «Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи Калужской области», задуманный задолго до трагических событий на Манежной площади, почти совпал по времени с заявлением Президента РФ Д. А. Медведева о необходимости особого внимания к русской национальной культуре. Это говорит о том, что на региональном уровне хорошо понимают приоритеты, которые выстраивает Президент РФ. Факты изучения курса ОПК детьми других конфессий, приведенные директорами школ,

дают основание рассматривать курс А. В. Бородиной как перспективный ресурс, потенциал которого еще не до конца раскрылся отдельным учителям, управленцам, политикам. Фактически, выбирая курс ОПК Бородиной, директора школ решают актуальную проблему мигрантов. Ведь этот курс может и должен стать профилактическим средством для решения вопросов межнациональных этнических отношений и для лучшего вхождения мигрантов в нашу национальную культуру. Так появилось еще одно пожелание в резолюцию Чтений, адресованное Законодательному Собранию, где сейчас готовится нормативная база по обсуждаемой теме. Пожелание касается организации специального систематического образования для мигрантов, иностранцев, которые живут теперь в Калужской области, для их приобщения к русской культуре, в том числе духовной.

В обсуждении вопросов круглого стола участвовали также священники: архимандрит Серафим (Савостьянов), наместник Свято-Пафнутьева монастыря, иерей Алексей Фролов, секретарь епархиальной комиссии по религиозному образованию и духовному просвещению, иерей Игорь Павлов, помощник благочинного Боровского округа по образовательной и духовно-просветительской деятельности, настоятель храма архангела Михаила в с. Красное, иерей Александр Падылин, настоятель храма Николая Чудотворца в поселке Русиново, иеромонах Макарий (Комогоров), помощник наместника Свято-Пафнутьев Боровского монастыря. В этом важном разговоре приняли также участие О. Э. Ленц, зам. главы администрации Тарусского района, представители администрации Боровского района: А. Н. Ракитин, зам. главы по социальным вопросам; И. А. Башкирева – зав. отделом культуры и С. Ю. Макарова - директор муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей «Центр творческого развития и гуманитаризации образования «Воспитание»» г. Мещовска и другие.

В заключение хочется обратить внимание читателей вот на что. События последних месяцев, происходящие в калужском регионе еще

раз уверяют нас в том, что не только силами людскими совершаются земные дела. Ведь сколько лет прошло с того момента, когда в школах можно было вводить курс «Основы православной культуры», но только сейчас удалось привлечь внимание всех здоровых сил общества и направить на кардинальное решение этой проблемы. Без сомнения, все святые земли Калужской, Пресвятая Богородица неустанно молятся пред Господом о нас ныне живущих и радеющих за будущее поколение. От нас же требуется только одно, чтобы мы не сбавляли темп и объединились в соработничестве. Об это же говорил архимандрит Серафим (Савостьянов), наместник Свято-Пафнутьева монастыря, подле иконы Оптинских старцев, 14 января 2011 г. после официальной процедуры подписания четырехстороннего договора, который условно можно назвать «Боровск-Таруса». «Отрадно не то, что мы гордимся своими успехами в духовном просвещении детей, а то, что имея мизерные финансовые ресурсы, опираясь на инициативы заинтересованных людей, по крупинкам собирать опыт делания и получили первые результаты. Мы стали действовать каждый на своем месте, своим опытом, накопленным за десятилетие, перенять все хорошее, что есть у вас (в Тарусском районе). Нам нужно объединить усилия: совместно мы принесем больше пользы, чем поодиночке. Нам не надо конкурировать и хвастать своими успехами. Это забота о душе, о детской душе, и здесь нужно быть крайне осторожными. Все должно делаться спокойно и в одном русле». Так давайте же обратимся к великому молитвеннику земли боровской преподобному Пафнутию, чтобы он призвал Божию Благодать на дела наши совместные.

**Тамара Анохина,
Галина Крупина
фото Андрея Баранова**



Мнение эксперта:

Основы православной культуры в аспекте интеграции мигрантов, приобщения их к русской культуре

Автор данного текста участник Свято-Пафнутьевских образовательных чтений Николай Бондаренко, председатель Правозащитного Движения 'ПЧЕЛКИ' в поддержку православных приютов и образовательных учреждений, первый заместитель главного редактора журнала "Человек и Закон":

После московских беспорядков на межнациональной почве многие политики и общественные деятели заговорили о необходимости разработки мер и мероприятий, учебных программ, приобщающих мигрантов, нерусское население к русской культуре, к традициям русского народа с целью избежать непонимания, антагонизма в результате совместного проживания.

В этом смысле заслуживает изучения интересный опыт преподавания культурологического предмета "Основ православной культуры" в школах Калужской области, разработанный А.В. Бородиной.

Как отмечают практически все директора школ на прошедшем 21 января в г. Калуге Форуме "Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи Калужской области", интерес к изучению культурологического предмета "Основ православной культуры" проявляют не только родители и дети из русских семей, но и из мусульманских, численность которых по некоторым школам достигает 10%. По свидетельству педагогов, родители детей из традиционно мусульманских семей считают целесообразным приобщение своих детей к основам русской культуры, к традициям русского народа и получению элементарных знаний о Православии, что, по их мнению, будет способствовать взаимному уважению народов, интеграции мусульманского меньшинства в российское общество, в большинстве своем традиционно исповедующее Православие.

Калужская земля по внедрению 'Основ православной культуры' в образовательный процесс в числе передовых. Между Правительством Калужской области и Калужской епархией Русской Православной Церкви заключен Договор о сотрудничестве в сфере образовательной и культурно-просветительской деятельности.

Надо отметить, что на примере Калужской области мы видим, как успешно реализуются руководством области и местным гражданским обществом поручения президента России Дмитрия Анатольевича Медведева по преподаванию в школе 'Основ православной культуры' и проведению этого эксперимента.

Хотелось бы надеяться, что уникальный инновационный региональный опыт взаимодействия органов местного самоуправления, Церкви, педагогов и родителей в области духовно-нравственного воспитания и развития детей и молодежи не будет уничтожен министерскими бюрократами.

Чиновникам Министерства образования и науки РФ нужно наконец-то научиться работать в условиях демократической страны, воспринимая и преумножая все лучшее, что есть в России на местном уровне.

В связи с конфликтами на межнациональной почве в молодежной среде, вопросы духовно-нравственного воспитания детей и молодежи

в образовательных учреждениях становятся приоритетными. Рассказывая детям и молодым людям о необходимости толерантного (терпимого) отношения к людям другой национальности, мы лишь 'припудрим носик', не решив проблемы по сути, о чем свидетельствует, например, усиливающийся антагонизм между традиционно европейским населением и мигрантами - мусульманами. Но, антагонизм этот существовал и ранее, сдерживался лишь законами и 'мантрами' о правах человека и толерантности. Когда же европейцы осознали, что мусульмане не уважают их образ жизни и их идеи об извращенно понимаемых правах человека, считая их безнравственными, и, тем самым, невозможна их ассимиляция, то благожелательная среднестатистическая европейская улыбка сменилась на ненависть. И это только начало. То ли еще будет.

Поэтому без глубинного взаимного изменения-обогащения мировоззрений совместно-проживающих народов России, без взаимного изучения и приобщения к культурам народов России и, прежде всего, к культуре государствообразующего русского народа, подлинного братолюбия не получится, как это не получилось в Европе.

Таким образом, наряду с опытом других стран, прежде всего, должен быть воспринят национальный опыт. То, как это пытаются решить в Калужской области, заслуживает внимания.



Александров Дмитрий Николаевич:

Истина рождается в единстве



Александров Дмитрий Николаевич, кандидат педагогических наук, профессор, преподаватель Калужской Духовной Семинарии и Российской Правовой Академии, где читает курсы логики, риторики и ряда специальных дисциплин. Автор более чем двух десятков книг, среди которых не только научные труды и учебники, но и стихотворные сборники, например, книга "Стихи-800", вышедший в 2005-м году в калужском издательстве "Золотая аллея". Автор ряда статей, вышедших в составе различных сборников. Всего список опубликованных работ, над которыми работал Дмитрий Николаевич, включает более ста наименований.

– Дмитрий Николаевич, в нашем городе сейчас проводятся мероприятия в связи с Днём православной книги. Насколько важна книжность и словесность в Православии – мы все более или менее ясно представляем, интересно было бы от Вас узнать, насколько в наши дни сохраняется культура слова устного? Насколько она значима? И что могла бы сделать Церковь для сохранения этой культуры? Ведь для Церкви устное слово важно как ни для кого...

– Я согласен с тем, что Вы сказали, абсолютно. И блистательный пример нашего с Вами согласия – это патриарх Кирилл, который говорит: «Дай Бог всякому». У него удивительные способности к риторике, к гомилетике, к логике, ко всем этим дисциплинам, которые определяют не только состояние, но и жизнь человека, потому что можно иметь любую профессию и при этом говорить на любые темы либо хорошо, либо плохо. Естественно, желательно, чтобы все отцы любых санов и степеней иерархии говорили хорошо, но в целом-то наше время не очень благоприятное для нашей страны с точки зрения развития логики и риторики. Большинство людей говорит плохо. Очевидно, что это проблема и для священнослужителей и духовных лиц. И это оттого, что по-настоящему ни логикой, ни риторикой никто не занимается. Вот я, кроме того, что в семинарии учу будущих священников, в правовой академии учу юристов. Юристы тоже изучают эти предметы. А кроме юристов и священников – с трудом скажешь кто. Ну, кто-то чуть-чуть, по мало-

сти отдельные категории специалистов что-то изучают. Но большого, серьёзного внимания к этим предметам нет. И я думаю, в этом главная причина. Потому что до 1917 года гимназия отличалась от реальных училищ тем, что в гимназии преподавались, во-первых, языки, а во-вторых, та же самая логика и риторика – в обязательнейшем порядке. А сейчас бывает так, что на вывеске написано «гимназия», но ни логики, ни риторики там просто нет. К нам приходят люди, закончившие соответствующие учебные заведения, и иногда бывает так, что логику преподавал физкультурник. Ну, иногда думаешь – может быть, такой талантливый физкультурник, что он и то может, и это может, и тогда спрашиваешь – как же он преподавал? А он ученикам сказал: «Что такое логика – всё равно никто не знает, а вот ориентироваться на местности нужно уметь обязательно каждому гражданину». И школьник по логике получил пятёрку за то, что хорошо бегал. И пришёл ко мне продолжать обучение логике.

– Но может быть, и в самом деле – изучение логики и риторики не так уж и обогащает жизнь человека? Может быть, их значение для преуспевания преувеличено? Если ответ на этот вопрос не для всех очевиден, то, может быть...

– Ну вот Вам пример: сейчас уже в течение полугода по всем каналам телевидения идёт реклама. Сюжет ролика таков – папа подходит к дочке лет пяти-шести. Девочка рисует, и на картинке изображена сама девочка и папа. «А где же мама?». Дочка отвечает: «Мама моет посуду». Следующий

кадр – папа обнимает маму и торжественно объявляет: «Ты – женщина, а не посудомойка». Это реклама каких-то посудомоечных машин. Предполагается, что после этой рекламы все побегут – папы, мамы – и вместе с дочками будут покупать эти посудомоечные машины. Так вот – всё, что здесь сделано, – это алогично. Потому что здесь противопоставляется женщина и посудомойка. То есть пол человека противопоставляется его трудовой деятельности. Но ведь посудомойкой не только мама, но и папа может быть. И дочка. С точки зрения логики, надо было бы сказать, что по полу человечество делится на мужчин и женщин, по профессии – на священников, юристов, поваров, посудомоек и так далее. А то, что сказано в этой рекламе, – антилогично. И меня не только то удивляет, что какой-то человек эту неудачную рекламу написал, но и то, что те, кто над ним – редактор, директор – и они все, вся эта иерархия, они все абсолютно нелогичны.

– Но мы сейчас говорим, что ошибки в мышлении приводят к ошибкам в высказываниях, в словах, в действиях. А возможен ли обратный процесс – может ли изучение правильного способа говорить исправить мышление? Скажем, Конфуций говорил, что первым делом надо дать правильные имена, чтобы сформировалось правильное понимание.

– Тогда надо первым делом вспомнить Аристотеля, который считается по праву отцом и логики, и риторики, и политики, и поэтики



– для него эти предметы не отделялись друг от друга, и в сознании передовой мысли того периода они были свалены в одну кучу, не было чёткого разделения. Он первый написал по этому поводу двенадцать отдельных учебников, в первую очередь, конечно, логики и риторики, но и прочих предметов. Да, конечно, потому что они влияют на развитие человека. И в логике есть такая тема, которая называется «понятие и термин». Чем отличается понятие от термина? Тем, что понятие каждый понимает по-своему. Что такое «хорошая музыка»? Сейчас хорошая музыка – это рок и все эти негритянские американские стили и прочее, а для меня это не только не хорошая музыка, а не музыка никакая. Стало быть, понятие можно понимать как угодно. А вот термин все должны понимать одинаково. Это тоже понятие, но только такое, которое всеми понимается одинаково. Например, все врачи без исключения знают, что такое грипп. Именно как врачи. Все юристы без исключения знают, что такое рецидивист. Именно как юристы. Хотя все остальные могут думать и по поводу гриппа, и по поводу рецидивистов всё, что угодно.

– То есть, если я правильно понял, то общность терминологии определяет и общность людей, в том числе и общность страны – понимание общих целей, задач, методов.

– Да, и по этому поводу хорошо бы вспомнить кругозор и культуру. На эти темы написаны горы книг. Кругозор, если отвлечься от множества определений – это сумма человеческих знаний. Причём, естественно, что у разных людей она бывает разная. Но для каждого человека это та сумма, которой он владеет. А вот с культурой ещё труднее, потому что про культуру написано ещё больше книг. И каких там определений только нет – на целые страницы, на целые главы, на целые книги, а в общем-то, если говорить о культуре отдельного человека, то культура – это его выбор. Я приведу такой пример, очень злободневный в наше время: вот у нас мат везде. Вот только что в семинарии нет. А так – везде. И более того, он даже насаждается. В некоторой степени он насаждается при

помощи телевидения, где всевозможные высокие интеллигенты говорят, что без мата по нынешним временам ни говорить, ни жить, ни думать невозможно. Но мат знают все. Значит, с точки зрения русского человека, все знают с десяток слов, которые употребляются в различных сочетаниях. Значит, в данном случае, с кругозором у всех блистательно. А вот дальше идёт культура. Как использовать? Так вот оказывается, что культура в данном случае заключается не в том, чтобы использовать эти знания, а в том, чтобы не использовать. Но по телевизору то, что я сейчас говорю, никто никогда не говорит. И множество передач, в которых все эти слова заменяются каким-то звуком – потому что то, что говорит приглашённый, а часто и сам ведущий, выпустить невозможно.

– Но вот ещё один момент: в недавнем прошлом мы могли говорить о том, что в стране возможна общность людей на основе православной культуры, или классической русской культуры, или, в конце концов, в рамках той культуры, которая была создана советской властью. Сегодня мы видим, что общество расслоилось по множеству признаков. Что сегодня, на Ваш взгляд, может стать платформой для нового объединения людей, чтобы просто страна не разваливалась на слои, регионы?

– Вот Вы в Вашей речи не сказали «национальная идея». А в общем-то, всё, что Вы сказали, сводится к национальной идее. Но её нет. И в ближайшее время, как я думаю, может быть, я ошибаюсь, но думаю, что её не будет. Потому что её нельзя насадить сверху, но её нет даже среди высоколобых политиков. Стоит включить телевизор, и видно – весь тот же мат – он направлен не просто куда-то в воздух, а друг против друга. Они же, как партии и как личности, воюют друг против друга, и каждый требует объяснить, кто из них самый главный. Потому что нет, нет национальной идеи. Вот она до семнадцатого года была – за Веру, Царя и Отечество. Она могла критиковаться как-то, кто-то считал, что она не совсем хорошая. Но она объединяла всех. Не только христиан православных, но и мусуль-

ман – у царя-то в охране и мусульмане служили. А сейчас мы не можем с собственными мусульманами, с которыми царь договорился, мы-то договориться не можем никак. И почему? Потому что нет этой основной идеи. Я не знаю, кто что тут предложит. Но, очевидно, что это как раз та проблема, которую не нужно отдавать на откуп телевидению. Почему? Этот вопрос как раз возвращает меня к моей любимой логике и риторике: я своим студентам объясняю, что можно что-нибудь обсуждать в смысле обсуждения или в смысле спора. Мне всегда студенты на это дружно говорят, что есть такое выражение – «в споре рождается истина». Я сразу отвечаю, что это придумал тот человек, который никогда логику не изучал. В споре истина выражается! Потому что «спор» – если подчеркнуть две последних буквы – происходит от ора, от слова «орать». А когда люди орут, то не до истины. Целью спора является победа. Совершенно неважно спорящим, что на самом деле с проблемой, по поводу которой они спорят, важно, чтобы я победил, а ты – проиграл, каждый думает так. А вот если остановиться не на споре, а на обсуждении, то мы видим корень «сужд» – суд, а на суде надо выслушать сторону обвинения и выслушать сторону защиты. И тут целью обсуждения является истина. Поэтому я никогда не смотрю по телевизору эти программы с Соловьевым, потому что там все кричат, все дерутся, поливают друг друга водой, призывают милицию и обещают друг друга посадить до конца жизни в тюрьму.

– Получается, всё равно надо начинать с того, чтобы преподавать литературу в школе и заниматься изучением серьёзных дисциплин?

– Да! В школе надо всё. А уж потом человек пусть выбирает – будет ли он математиком или литератором. Но база должна быть общей. Понятно, что балет или музыку надо изучать глубоко с шести лет, чтобы к пятнадцати суметь сыграть что-то стоящее. Но общая база всё равно должна быть. Кругозор! То, о чём мы говорили.



Паломнические дороги:

В Серпухов, к Неупиваемой чаше

Этим материалом мы открываем цикл публикаций, посвященный паломническим поездкам, которые могут совершить как жители Калужской земли, так и те люди, которые хотят побывать у святынь нашего края. Цель этих публикаций - еще раз напомнить нашим читателям о тех духовных сокровищах, которые так близки нам, но к которым мы редко обращаемся, занятые заботами о хлебе насущном и забывая о том "едином на потребу", что только и служит нашему спасению. Проводником в наших путешествиях станет Вера Алексеевна Дьяченко, известный в нашей области краевед, не один десяток лет посвятивший экскурсоведению и организации паломничества. Сегодня мы лишь отправимся в дорогу, следующие публикации продолжат наш путь, ну а конец нашего странствия настанет, как хочется надеяться, в Царствии Небесном.

Мы отправимся к чудотворной иконе Божией Матери «Неупиваемая Чаша» в город Серпухов, в «духовную лечебницу», куда едут со своей болью и отчаянием матери и жёны, сёстры и дочери. Коленопреклонно молятся о близких, одержимых страшным недугом пьянства и наркомании.

Дорога в Серпухов удивительно живописна, вроде и проложена по равнине, а извивается, словно горный серпантин, – только речку Калужку пересекает трижды, то ли благодаря извилистости речки, то ли дороги.

Ещё и не выехав из Калуги, увидим указатель «Красный городок» – это именно там, в 5 км. от нашей дороги, находилось имение Натальи Петровны Голицыной – Городня. «Та ли эта Городня, в которой в 1185 г. на уделе был сын Юрия Долгорукого Борис», – писал Леонид Кавелин. «Действительно ли Городенск XII в. соответствует Городне XV столетия, упоминаемым в завещательных грамотах московских князей, утверждать пока не решаются», – пишет И.Д. Четыркин в своем отчёте «Об историко-археологических исследованиях».

Но вот Городня, видимо, старше Калуги, и из Городенской волости к концу XIV века выделилась, как город, Калуга, а Городня снизилась до степени деревни [1].

Владельцами Городни с XVIII века были Голицыны. Почти 50 лет владела усадьбой Наталья Петровна

Голицына, это она послужила Пушкину прототипом «усатой графини» в «Пиковой даме». Властная, не преклоняющая головы ни перед кем, она нежно любила свою летнюю резиденцию Городню и в 1795 г. попросила Андрея Никифоровича Воронихина (ученика В.И. Баженова и М.Ф. Казакова) составить проект для перестройки усадьбы, что и было сделано.

24 августа 1798 г. княгиня Наталья Петровна писала зятю и дочери: «Я всё время занята устройством своего дома, который очарователен, послезавтра я туда переселяюсь» [2].

До наших дней сохранился главный дом, остатки регулярного парка да полуразрушенная церковь. Церковь в честь Успения Пресвятой Богородицы, но кто и когда её построил – неизвестно. Вблизи церкви помещалась земская школа, открытая в 1897 г. в доме князя Голицына. В 1929 г. храм был закрыт, и в нём открыта кузница колхоза им. Ленина [3].

Выехав из Калуги, слева от конечной остановки маршрутных такси, видим колокольню храма Рождества Пресвятой Богородицы на реке Калужке. Совсем неподалёку отсюда, в сельце Тинькове (ныне село не сохранилось), в доме помещика Василия Кондратьевича Хитрово в 1748 г. была явлена чудотворная икона Божией Матери Калужской. «Царице Небесной благоугодно было ознаменовать



сие явление следующим чудом: в одно время две дворовые девицы помещика Хитрово, на чердаке его дома, перебирали разные вещи. Одна из девиц, Евдокия Григорьева, не отличавшаяся девическою скромностью, говорила при этом разные непристойные слова. Подруга её, скромная и целомудренная, не желая слышать стыдных слов, просила говорившую замолчать. В то же время, перебирая хлам, она нашла в нём сверток сурового холста; развернув свёрток, она увидела в нём изображение женщины в тёмном одеянии, с книжкою в руках. Приняв изображение за портрет монахини, читающей монашеское правило, скромная девица, чтобы заставить безстыдную замолчать, погрозила ей гневом игуменьи, изображённой на полотне. Безстыдная, в ответ на это, плюнула на лик мнимой игуменьи, говоря: «Вот как боюсь я твоей игуменьи!». Едва успела она сказать это, как язык её онемел, руки и ноги свела судорога, глаза помутнились, и она без чувств упала ниц. Испуганная подруга тотчас рассказала о случившемся в доме. Домашние господина Хитрово взяли полумёртвую Евдокию и положили под святые иконы, но Царица Небесная хотела не погибели, а



спасения ветренной. В следующую ночь Она явилась родителям Евдокии и повелела в следующее же утро совершить молебен перед поруганною иконою и окропить большую святою водою. Когда всё это было исполнено, больная встала и сделалась по прежнему здорова. Слава сего чудного события скоро распространилась в окрестности. Помещик Хитрово взял чудотворную икону в дом, украсил её ризою и открыл к ней вход всем усердствующим» [4].

Вскоре чудотворная сила новоявленной иконы проявилась в новых чудесных исцелениях, и Василий Кондратьевич с подобающей честью перенёс икону в приходской храм во имя Рождества Пресвятой Богородицы в с. Калужке, где она прославилась многими чудесами.

Со временем с. Калужка, д. Ждамирово и д. Хитровка слились и образовали село Ждамирово, с храмом Рождества Пресвятой Богородицы. Возник храм в начале XVII в., а каменный построен в 1760 г. стараниями помещика Хитрово на церковные доходы. В 1798 г. построена колокольня, а в 1874 г. была пристроена трапезная с 2 приделами: Свт. Николая и св. апостолов Петра и Павла. В 1938 г. храм был закрыт, использовался под размещение общежития, бани, картонажного цеха. В 1991 г. храм был передан калужской епархии, и на Рождество 1992 г. было совершено первое богослужение.

31 июля сего года исполняется пятилетие со дня возникновения сестринской общины при храме, сейчас это подворье малоярославецкого Свято-Никольского женского монастыря. Пять лет назад, с возникновением сестринской общины, началось восстановление храма, вновь построена колокольня, ранее разрушенная, ежедневно совершаются богослужения, строится женский монастырь. 14 сестричек ежедневно возносят молитву Богу о мире и благоденствии страны нашей и нас с Вами, калужан, перед калужской иконой Божией Матери, занимаются с детьми воскресной школы, устраивают концерты и спектакли для детей детских домов, выращивают овощи в своём огороде, благоустраивают территорию перед храмом, украшая её вновь устроен-

ными цветниками. Сейчас уже восстановлен главный храм в честь Рождества Пресвятой Богородицы и придел во имя Калужской иконы Божией Матери, готовится к освящению придел в честь Покрова Пресвятой Богородицы. Очень часто бывает, что там, где была чудотворная икона, после многих лет запустения и поругания храма, новонаписанные списки с чудотворных икон прославляются тоже чудесами Божией помощью. И мы верим, что Матерь Божия не оставит своим попечением и храм сей, и монастырь, и нас, притекающих к её чудотворной иконе.

Вблизи храма есть святой источник Божией Матери Калужской, появившийся в том месте, где незадолго до закрытия храма трижды являлась Пресвятая Богородица. На источнике 4 раза в год совершаются водосвятные молебны в дни празднования в честь Калужской иконы Божией Матери: в первое воскресенье Петрова поста – в память о её явлении; 18 (31) июля – в память о спасении Калуги от холеры в 1892 г.; 2 (15) сентября – в память об избавлении от чумы в 1771 г.; 12 (25) октября – в день победы русских войск в Малоярославецком сражении 1812 г. [5].

Как мне рассказали сёстры, два раза в год санитарная служба города проверяет воду в Святом источнике и находит её очень чистой, пригодной для питья.

Спустившись под горку к источнику, хорошо под журчанье воды прочитав Акафист Божией Матери, а потом умыться, попить водички, и словно душа омоется, а тело наполнится живительной силой. Но мы едем дальше...

Справа от дороги – указатель на Авчурино: ещё одна дворянская усадьба. Существовала в XVIII–нач. XX века особая культура провинциальной русской усадьбы.

Дворяне не могли в имении жить как в городе – влияла окружающая природа, хозяйственная деятельность и крестьянская жизнь, тесно входившая в жизнь усадьбы. Почти в каждой усадьбе был храм, а значит, жили по православному календарю, придерживаясь и постов, и праздников. В усадьбах формировалась особая культура из дворянской и крестьянской, сливаясь и взаимно обогащая друг дру-

га.

Усадьбой Авчурино владели Яковлевы, Хитрово, Ягужинские, Гагарины, а с 1792 г. – Полторацкий Дмитрий Маркович, родной дядя Анны Петровны Керн (той самой, которой Пушкин посвятил одно из лучших стихотворений). Женат он был на дочери купца П.К. Хлебникова, страстного библиофила, от которого и унаследовали Полторацкие огромную библиотеку – лучшую частную библиотеку того времени. Ею пользовался, приехав в Авчурино, Н.М. Карамзин при написании «Истории государства Российского». Нашёл в библиотеке летописи Киевскую и Волынскую, до того никому неизвестные.

Дмитрий Маркович завёл в имении образцовое хозяйство и даже устроил одну из первых в России своеобразных сельскохозяйственных школ, куда присылали помещики способных крестьян изучать передовые методы ведения хозяйства. После смерти Дмитрия Марковича Полторацкого, его вдова перестраивала Никольскую усадьбную церковь по проекту Василия Петровича Стасова. Для Авчурино В.П. Стасов выполнил пять проектов перестройки церкви. Первый проект был составлен ещё при жизни Дмитрия Марковича, но в 1818 г. хозяин усадьбы умер, и теперь уже вдова занимается перестройкой храма, решив превратить его в некое подобие мавзолея. Могила Полторацкого находилась сразу же за апсидой церкви, и Стасов предположил расширить алтарь так, чтобы заключить надгробие в пределы храма.

По окончательному проекту старый храм сохранился во всех габаритах. Стасов сам заказывал памятники лучшему петербургскому мраморщику Кампиони, иконы – академику А.Е. Егорову, сделал проект иконостаса и следил за тем, как он выполняется. И хотя практически строительство (которое тянулось с 1819 по 1833 гг.) вёл архитектор Луиджи Пели, Никольский храм в Авчурино, по справедливости, – стасовская работа [6]. Сестра В.П. Стасова Вера Петровна, дружившая с семьёй Полторацких, писала брату из Авчурино: «Как хороша большая церковь Анны Петровны, почти совсем готова,



только иконостас не вызолочен, весной будут золотить».

В 1929 г. храм был закрыт, в нём размещалась пекарня райпо, потом склад. В 90-х годах храм окончательно разрушился, в груды кирпича превратился Дом Божий, возведённый великим Стасовым.

Неподалёку от дороги на Ферзиково, на окском берегу, раскинулось с. Кольцово, бывшее Горяиново, Каррово, Сергиевское. В сельце Горяиново числилось всего три дома. Позже сельцо стало называться Карровом, по фамилии помещика Василия Алексеевича Карра, владельца села во второй половине XVIII в. Посланный Указом императрицы на подавление Пугачёвского бунта, он, увидев число мятежников гораздо больше предполагаемого, самовольно оставил войско и уехал в Москву. Екатерина II повелела исключить Карра со службы. И опальный генерал поселился у себя в усадьбе Каррово, занимаясь хозяйством. Выстроил величественный дом с башнями и флигелями, хозяйственные постройки, а вот в храм супруга генерала Мария Сергеевна, урождённая княжна Хованская, должна была ходить пешком за 2 версты.

После смерти мужа вдова строит церковь в имении по проекту архитектора Иванова. В 1810 г. церковь была освящена в память Покрова Пресвятой Богородицы с приделами во имя Прп. Сергия Радонежского и Прп. Василия, епископа Парийского. После кончины Марии Сергеевны Карр в 1833 г. в калужском Казанском женском монастыре хозяином стал её сын Сергей. Имение он продаёт в 1841 г. Осоргину, и этим имением они владели до 1918 г., пока не были выселены в трёхдневный срок. Позже, в подмосковном доме у друзей, Михаил Михайлович Осоргин пишет книгу воспоминаний (сейчас она издана), где многие страницы посвящены любимому Сергиевскому. После расстрела на Соловках в 1929 г. сына Георгия, Михаил Михайлович вместе с семьёй уезжает из России во Францию, где он был посвящён в сан священника (это его мечта с детства). В настоящее время члены семьи Осоргиных приезжают в Россию и в Сергиевское (Кольцово), это достойнейшее православное семейство заслуживает отдельного

описания.

В роду Осоргиных была святая – это св. прав. Иулиания Лазаревская Муромская чудотворица, по мужу она была Осоргина (†1604г., память 2 (15) января). Родилась она в Москве в семье благочестивых родителей Иустина и Стефаниды Недюриных. Её отец служил ключником при дворе царя Иоанна Васильевича. Шести лет от роду, потеряв мать, она была взята бабушкой и увезена в г. Муром. Но через шесть лет умерла и бабушка, и сироту завещала взять своей дочери, у которой было 9 своих детей. Любые укоры, насмешки сносила Иулиания терпеливо и кротко, предпочитая детским играм и забавам посты, молитвы и рукоделия. За шитьём и вышиванием просиживала она целые ночи. Но не для себя трудилась она, обшивая и обряжая вдов, сирот, больных и бесприютных. На 16 году жизни была Иулиания повенчана с богатым Муромским дворянином Георгием Осоргиным. Своей добротой, приветливостью, смиреннием Иулиания снискала любовь и уважение всех окружающих. Всё немалое хозяйство в доме мужа легло на плечи юной женщины. Она заботилась и о слугах, успокаивала враждующих, умирала злостствующих. А когда настал на Руси великий голод, и множество людей бродило по дорогам в поисках пропитания, кормила всех, часто оставаясь сама без пищи. Иулиания родила десять сыновей и три дочери. После гибели двух уже взрослых сыновей Иулиания стала просить мужа отпустить её в монастырь. Но муж уговорил её остаться, не бросать детей и жить в семье по заповедям Христа. И с этим смирилась Иулиания. После смерти мужа больше всего заботилась Иулиания о делах милосердия: раздавала деньги, даже зимой ходила без тёплой одежды и в сапогах на босу ногу, раздавая всё свое имущество. В царствование Бориса Годунова, когда Русь голодала, она пекла хлеб и раздавала его, когда не было уже муки – собирала траву и кору деревьев и этим хлебом питалась и кормила нищих, и они говорили, что нет слаще хлеба, чем у этой вдовы.

Когда почил о Господе Иулиания, все видели, как около её главы образовалось сияние, наподобие

венца. Над могилой милостивой Иулиании её дети воздвигли церковь во имя Архистратига Михаила. Во время погребения её сына Георгия в 1614 г. (через 10 лет после Иулиании), открылся её гроб, полный благовонного мира [7]. Сейчас мощи Св. прав. Иулиании Лазаревской и Муромской покоятся в храме «Николы на мокром» в г. Муроме.

А в Покровском храме с. Сергиевское была икона Св. прав. Иулиании с частицей мощей (сейчас эта икона – за рубежом, в семье Осоргиных), и создано Иулианское братство, в 1894 г., узнав об этом, св. прав. Иоанн Кронштадский на основание братства прислал 100 руб. Братство помогало погорельцам, больным и престарелым прихожанам, покупало книги и иконы, одежду и обувь неимущим ученикам.

После закрытия храм был разобран, осталась лишь колокольня. Сейчас она очищена от мусора, и на храмовый праздник Покрова Пресвятой Богородицы 14 октября 2009 г. о. Игорь (Кореньков) отслужил водосвятный молебен с Акафистом Божией Матери. 10 января 2010 г. о. Алексей (Пелевин) и о. Стефан (Ладканич) освятили св. источник и купальню. В настоящее время в колокольне регулярно совершаются Богослужения.

(Окончание в следующем номере)

Примечания:

Кандидов А.В. Усадьба Городня, Голицыны, Воронихин, Пушкин // Красное Знамя.-1993.-10 февр.

Кандидов А.В. Усадьба Городня // Весть.-1991.-17 дек.

Легостаев В. Успенская церковь в Городне // Ферзиковские вести.-1994.-22 июня

Сказание о явлении и чудесах иконы Божией Матери Калужской. Репринт издания 1895г.-Калуга: Изд-во «Фридрихс»,2003.-С.5-7

Земля Калужская-земля святая.-М.,2003-С.122-123

Николаев Е.В. По калужской земле.-М.,1968

Подвижницы благочестия земли русской.-М.,2002.-89-96

В.А. Дьяченко

Арина

Счастливы тот род, который сохраняет благодарную память о своих истоках и славных представителях, благоговейно передавая из уст в уста, из поколения в поколение «преданье старины далекой». Таков род Матюхиных из деревни Жилино Кировского района Калужской области. Милостью Божией это местечко долгое время охранялось от влияния воинствующего атеизма. Время тут будто законсервировалось, что помогало сохранить народные благочестивые традиции — эту связующую нить между старой Россией, Святой Русью и Россией сегодняшней. Наш документальный рассказ как раз об удивительном человеке, одном из тех, которые донесли до нас традиции благочестия — о простой крестьянке Арине Матюхиной, давно ушедшей из жизни, но продолжающей жить в благодарных сердцах своих потомков.

Жизнь в православной традиции не проходит бесследно, она приводит к великому жизненному результату.

Жила в д. Воскресенск женщина по имени Арина, из рода Мешонковых была, богатого и славного рода. Вышла замуж и вскоре овдовела. Сосватали её ещё раз. Во втором браке появившиеся на свет младенцы вскоре умирали. Поехал как-то муж за сеном, лошадь по дороге напугалась, деревянные вилы, лежавшие в телеге, наклонились и впились ему в бок. Рана оказалась смертельной.

Арина тогда в отчаянии сказала: «Дважды вдова, нет мне воли Божией больше выходить замуж». И безоговорочно решила отныне никогда не нарушать своего одиночества.

А в соседней д. Жилино мыкал горе Иван Матюхин вдовец с двумя детьми. Жена его умерла при родах. Родственники взяли к себе новорождённую девочку в соседнюю д. Савки, а с Иваном остались старшая дочь 14 лет и трёхлетний мальчик. Как-то соседка, сжалившись над вдовцом, посоветовала ему: «Слушай, Вань,

ну что ты с двумя детьми один. Рядом в Воскресенске такая хорошая молодка-вдова — молодая, рукодельная, а хозяйка!!! И всё при ней. Сходил бы да засватал её». Сам он роста невысокого, русоволосый, кудри кольцами, с голубыми глазами. А у Арины косы чёрные, голова ими дважды обкручена, сама строгая, с характером. Он же мягкотелый. Арине передали, что Иван намерен идти к ней свататься. «Скажите ему сразу: я замуж не пойду. Пусть даже не думает ко мне приходиться», — сказала, как отрезала, молодка.

Ивана не успели предупредить об этом, и он пошёл к ней. А с собой взял младшего сынишку. Вдовица в это время была дома, сидела под святыми (иконами то есть) на лавке. Иван ещё порог не переступил, а пустил вперёд себя мальчонку. Малец, как увидел Арину, прыгнул к ней на колени, схватил её за шею, стал целовать и приговаривать:

– Мамуха, а мне папка сказал, что ты помёрла. Ты же не помёрла, правда же ты не помёрла? Мамуха, как хорошо, что я тебя нашёл. О-о, зачем меня папка обманывал?! Вот моя мамка сидит! — и давай снова её целовать.

Отец подбежал, начал отрывать мальчика от Арины:

– Серёжа, Серёженька, это ж не твоя мать, а тётя чужая.

– Отойти от меня! Мамуха, меня опять от тебя забирают, — жалобно захныкал несчастный малыш.

– Зачем меня от тебя забирают? Не отдавай меня, мамуха, а то папка опять будет говорить, что ты помёрла.

Арина как разревелась, схватила в охапку неожиданного хлопца. Отец не успел рта раскрыть, как она спросила: «Когда надо в Жилино ехать? Я пойду замуж». Ради ребёнка пошла. А ей ведь до этого земляки напевали: «Ой, не ходи в Жилино, знаешь, какой там народ характерный, ни за что туда не выходи замуж».

Но, несмотря на предупреждения со всех сторон, Арина решилась. Сыграли свадьбу, и вошла она в дом мужа младшей невесткой. Раньше под одной крышей жили три брата, и старший руководил младшими, старшая невестка — младшими. Братья в этом доме работали на чугунно-литейном заводе, а бабы занимались хозяйством и нивами. И стали вскоре Арину обижать.

Когда братья зарплату получали на заводе, отдавали её старшему, тот шёл на базар, покупал, что необходимо, и давал приобретённое каждому столько, сколько считал нужным. Подходит как-то маленький





Серёжа к Арине:

– Мам, а у Митьки (сын старшего брата) целое монисто баранок на груди, а у меня, мам, нету даже маленькой бараночки. Я у него просил, он мне не дал.

Арина изумлённо:

– Как, сыночек, не дал? Ведь сегодня твой отец зарплату получил.

– А вот так, мам, – вздыхает мальчик, – а мне так бараночки хочется.

Арина даёт ему ножик с наказом:

– Разрежь ему монисто. Как только баранки посыпятся, бери себе сколько надо.

Мальчик так и сделал. Вышла из этого большая ссора. И с того момента пошла у братьев коса на камень. Стали тогда падчерицу настраивать против мачехи Арины. Дескать, готовься замуж одна, от мачехи отделийся, ключи от своего сундука ей не давай.

Собрала Арина стан – рукодельница была ещё та: если крутанула веретено, то оно прыгает у неё вверх, только нитка дёргается. Если она холстину соткала, то она её в обручальное кольцо проденет – такой тонкой выделки работа. За час-полтора лапоть сплетала.

Собралась она ткать, а надо и на себя, и на мужа, и на детей наткать, а то голым останешься. Стан собрала, а чем подбивать нитки, когда челнок бежит, то есть набелки найти не может никак. Опустилась она в бессилии на стул да как разревелась:

– Да что ж я такая дура – третий раз пошла замуж! Да такие скорби! Сама я себя запрягла в такую нужду, это ж надо – холстину себе на рубаху соткать не могу. Придётся идти за набелками в Воскресенск, а это ж сколько километров отмахать надо! Что же мне делать, да зачем же я пошла в эту нужду?!

В ропоте наплакалась, нарыдалась и незаметно уснула. И видит во сне покойную супругу своего мужа, а была она из рода Баранчиковых. Раньше бытовало слово «посёстры» – так называли жён одного мужа. Посёстра во сне и говорит Арине:

– Арин, а ты чего голосишь, что у тебя набелок нету?

Арине страшно и стыдно за то, что она замуж вышла за её мужа. Посёстра во сне продолжает:

– Ну, это ты зря, будешь ещё из-за набелок голосить. Иди к моей дочке, а к своей падчерице, бери её в руки, пока ей четырнадцать годов, и воспитывай, иначе ты с ней наплачешься. У неё возьми ключ от моего сундука, поднимешь первую холстину, потом вторую, а на третьей лежат набелки. Тки холсты!

Арина проснулась в смущении:

– Господи, помилуй, о чём думаешь, то и снится. И откуда мне такая страсть?! Вот и разберись, что тут от Бога, а что от лукавого.

А у посёстры усопшей брат жил неподалёку. Арина к нему кинулась:

– Брат, по мне пот горячий течёт – я посёстру сегодня во сне видела и не знаю, кто мне этот сон дал, Бог или сатана. И рассказала ему всё без утайки.

– Чтоб разобраться, Арин, пойдём да проверим, – предложил брат.

Прочитали вдвоём молитву «Отче наш», он подходит к своей племяннице и спрашивает:

– Наталья, где ключ от материного сундука?

– У меня, дядь!

– Ну-ка, дай его сюда!

Взял ключ и позвал Арину с собой. Пригласили ещё золовок как свидетелей, открывают сундук посёстры и видят там набелки. Тут надо сделать небольшое отступление и сказать о том, что в старину посёстры друг к другу очень благоговейно относились. Иногда говорили: «Пойду на кладбище, надо бы и могилку посёстры убрать». Или: «Кума, ты идёшь в храм? Помяни за упокой мою посёстру». Жёны одного мужа считались как сестры.

Но вернёмся к нашему повествованию. Когда набелки из сундука извлекли, тогда дядя взял за руку Наталью и показывая на Арину: «Вот кто тебя будет замуж собирать, и приданое готовить. Запомни: она тебе не мачеха, а самая что ни есть родная матушка».

С того времени у Арины с Натальей всё на лад пошло. Они очень сблизились. Наталья подросла. Арина её замуж отдала. Потом девушка фельдшерницей стала, в Москве работала.

За всё время, как Матюхинский род упоминают, так вспоминают и Арину: её разум, твёрдость, мудрость, милосердие. Жизнь её дальше складывалась так: вырос пасынок Серёжа, женился, взял Полю Дедкову из соседней деревни. Дедковых потом раскулачили за то, что они мельницу своими руками построили, делали прялки, телеги, земли много пахали. Раньше как было: у невестки люлька висит с ребёнком и у свекрови тоже – рожали чуть ли ни одновременно. Двенадцать родов было. Бывало, невестка свекровь свою просит: «Ты, мам, посиди с ребятами, а я на поле пойду с девками – за тебя и за себя работать». На другой день свекровь скажет: «Поль, ну, ты уже выбилась из сил, оставайся с младенцами, а сегодня я за нас обеих на поле выйду».

Пойдут жать нивы, а девок было много – свои сожнут, от усталости ноги еле волочат, руки пораспухнут от напряжения. Но вот если матюхинские бабы будут проходить мимо многодетной вдовы или мимо старушки дряхлой, у которой колос уже осыпается, а она не в силах даже взять в руки орудие труда, Арина командует:

– Девки, остановитесь около этой нивы, зайдите, сожните ей по пять снопов.

И так, пока до своего двора дойдут, на чужих восьми нивах поработают. Под конец девки даже роптать начинают:

– Ты нас совсем замучила, мы у тебя как каторжные.

А она им в ответ:

– Добродетель никогда не была на плохом месте.

Девкам, конечно, было странно: семья зажиточная, всего вдоволь, а мы, как последние, на всю деревню работаем. Арина не унималась:

– Работайте, добро вокруг творите. Святые отцы говорили: у Бога добро на первом месте, делайте больше добродетели.

Придёт к Матюхиным какая-нибудь деревенская баба:

– Ой, Арин, хоть белого света не видь, две очереди пришли сразу: надо овец отстеречь и коров.

– Что ты Бога гневишь, наоборот, радоваться надо: крестись на Небо: «Слава Тебе, Господи, что над нами свет есть, и под нами земля не расступается за грехи».



наши. Спасибо Тебе, Господи, за все милости, которые ты нам посылаешь».

– Ох, не знаю, Арин, что мне делать?

– А что тебе делать? Катя, собирайся подпаском, иди овец стеречь. Марья, а ты – подпаском к коровам.

В деревне говорить стали:

– Арин, что ты своих девок позоришь: они у тебя красивые, богатые, ну есть же бедные, которых можно попросить в подпаски.

– А чем я своих девок позорю? Господь ноги ученикам умывал, а мои девки чем лучше? Богатые, не богатые, а пусть идут и помогают. Придут времена - и нам кто-то поможет.

Вся деревня её своей заступницей считала. Она и жестковатая была, но если надо за кого жизнь положить, то могла за того и костями лечь.

Раньше на селе было заведено общенародное наказание за воровство: если кто чего украл, староста собирал сход, а на него приводили вора с украденным добром. Сход принимал решение: вести провинившегося на позор или нет. А когда вели на позор, впереди преступника стучали в заслонку от печки, чтоб вся деревня слышала и сбегалась на зрелище.

Однажды прибежали встревоженные односельчане:

– Арин, скорей, Матрёну на позор собираются вести.

А у Матрёны той, она солдатка была, муж на войне погиб, дочь и двое ребят на руках остались. Перебивалась с куска на кусок.

Арина поинтересовалась:

– А за что на позор?

– Некогда разговаривать, пошли скорей.

Староста увидел Арину на сходе и обращается к ней, будто других тут нет:

– Понимаешь, Арина, Матрёну на позор ведём.

– За что? – все замерли.

– А чего ж это она картошки наворовала?

– Но ты бы пришёл да и спросил её: «Матрэн, а чем ты своих детей кормишь?». Она же от нужды пошла воровать, чтоб дети с голоду не поумирали, ты бы предложил ей: «На тебе, Матрёна, мешок картох».

Все слушают, затаив дыхание.

Арина подошла с упрёком к Матрёне:

– Глухая ты баба, что – не могла ко мне подойти и сказать: мол, детей кормить нечем? Да я б тебе целых два воза картох привезла.

Хвать её за рукав:

– Пошли отсюда.

И к народу поворачивается:

– Бабы, мужики, что стоите? Ведите на позор старосту, у которого ума нет.

На этом дело и закончилось.

Горемычная Матрёна вскоре померла, осталась дочь Груша с двумя братьями-малолетками на руках. И тоже, как мать, мучилась в нужде. Сидят Матюхины во дворе, слышат – в деревне кто-то причитывает (то есть плачет). Арина и говорит невестке:

– Поль, а кто в деревне голосит-то. Помер что ли кто?

– Груша голосит.

– С чего это?

– А как ей не голосить: пришли сватать её, да жених-то хороший, из богатой семьи, красивый, отказала ему.

– Да почему же так?

– А куда она пойдёт: у неё братья – подростки. Да и у неё, мам, в доме шаром покати – ничего нет: ни сундука, ни приданого, как она будет свадьбу играть?

– И это причина отказываться от Божьего благословения, от своего счастья? Зови-ка Грушу сюда.

Пришла Груша, Арина на неё напустилась:

– Чего ты там причитываешь?

Груша как завела по-деревенски:

– Ой, родная моя нянюшка, ты мне как мамочка родная, куда ж деться моей бедной головушке, горькую долю сиротскую выпила я, приходится от счастья своего отказываться.

– Да ты что – с ума сошла? от какого?

– Свагается ко мне хороший, красивый, у нас любовь с ним, но не могу замуж за него пойти – ребят на кого оставляю?

– Завтра приедет к тебе жених, скажи ему, пусть присылает сватов, не отказывайся.

– А ребята как же?

– За ребятами мы приглядим. О приданом не думай: свадьбу сыграем не хуже деревенских.

Сваты пришли, Аринка наша встречает их уже в доме Груши.

Женихова мать допытывается:

– Груша, как же свадьбу играть будем, у тебя кто за посаженую мать будет, твоя-то помёрла?

– У меня за посаженую мать есть кому сесть.

– Кто же это?

– Арина Матюхина.

– О, какая у меня сваха коренная хорошая. Свах, ну, давай договариваться, как будем свадьбу править. Сколько с вашей стороны, сколько с нашей, в какие дни, как что – всё до мелочей. Как будем свадьбу играть?

– Да как? Не хуже всех из деревни, а может, и лучше. Всё по ряду, как положено.

К свадьбе готовятся, Арина говорит невестке:

– Поль, у тебя паневы дюже добрые.

– Да, мам, у меня целый сундук панев.

– Неси свою венчальную паневу и будничные. Девки, вы свои рубахи, холсты несите.



Наложили Груше приданого полный сундук – не поднимешь. Переодели Грушу во всё лучшее – невеста хоть куда, лучше всех в деревне.

Свадьбу играют, а на другой день надо невесту переодевать в другое. И сундук надо нести по деревне, чтоб все видели, какой он тяжёлый, какая невеста богатая.

Время пришло её переодевать, сундук открывают, а он пустой. Обокрали сироту. Одевать не во что. Груша сразу сознание теряет. Чтоб невесту переодеть, требуется от 40 минут до одного часа. И попробуй скажи во всеуслышание, что молодую обокрали – позор на всю деревню. Надо как-то выходить из положения. Арина строго:

– Груш, виду не подавай!

– Поль, что ты стоишь, как ворона, скорей за паневами своими!

– Мам, ты ж все паневы мои позабрала.

– Немедленно неси!

– Анюш, ты чего стоишь? Ну-ка, неси две рубахи, несите всё заново, что клали в сундуки.

Одели Грушу опять как куклу, а время уже вышло. За стол посадили, а какая невесте радость – одни скорби обступили со всех сторон: родители померли, братья не самостоятельные, их ещё на ноги ставить, жертвовали добрые люди приданого – и то украли. Сидит вся в слезах. А коренная сваха Арина под боком, на ухо шепчет: «Груш, виду не подавай».

Понесли по деревне пустой сундук, а в доме жениха его опять открывать надо да показывать коренной свахе приданое. Чтобы сироту не опозорить, дружки несут сундук, искусственно напрягаясь и натгиваясь, якобы пот со лба утирают и притворно вздыхают:

– Ну, Арина, чем ты сундук наполнила, не поднимешь его?

– Несите, несите, там покажу, чем наполнила.

Пришли в дом жениха, сундук опять в чулан поставили.

Арина вновь за своё: «Поль, Анюш, несите холсты, переодевку на три дня, в храм отдельный наряд». Опять всего наложили в сундук.

– Свах, иди, принимай добро, – это Арина Грушиной свекрови.

Груша глазам не верит, всё плачет.

– Ты чего опять голосишь?

Она как обняла Арину за шею:

– Родимая ты моя матушка, любимая ты моя нянюшка, как же ты умеешь сиротские слёзы утирать! Как придёт время перейти в мир иной, пусть Господь тебе самое лучшее место уготовит за утёртые слёзы сиротские.

А сваха коренная:

– Ну, что, Груша, у тебя свадьба или поминки, что ты причитываешь?

– Да лучше моей нянюшки Аринушки нет никого на белом свете, она дала мне себя человеком почувствовать, из грязи меня подняла.

Свекровь мудрая попалась. Муж получил деньги на заводе, а она их все отдала невестке и наказала ей, чтоб шла на базар и накупила бы себе обнов полный сундук.

Деревенские бабы вышли на колодец, судачат:

– Как там твоя невестка, небось, бесприданница, ни-

чего в сундуке нет.

– Ничего невестка, и сундук битком у неё.

А перед этим Груша сразу после свадьбы заметила свекрови:

– Мам, дай мне на вечер твою рубаху, кружево на ней хорошее, а вышивки не хватает (у баб обычно изпод паневы рубаха с кружевом выглядывает), будет у тебя красивый подол. Молодка рукодельная была: сядет лапоть плести – и за полтора часа он готов. Сядет за коклюшки, они у неё в руках только и мелькают.

А бабы не унимаются, продолжают у колодца перемывать Груше косточки.

– Ой, прямо закорили мою невестку, – обиделась свекровь. – Ваши-то хорошие?

– Да ничего, наши всё-таки из богатых семей.

– Ну, коль ваши невестки хороши, покажите, какие вам они рубахи подарили.

Все молчат. А она поднимает паневу и показывает подол: «А мне невестка за один вечер рубаху вышила. Я даже во двор скот убирать хожу в вышитой рубахе. Вот я и вам желаю таких же невесток».

Сидит большая семья за трапезой. Заходит нищий – грязный, вонючий, может, и покрыт чем, весь в стручках.

– Мир вам, подайте Христа ради.

Поля брезгливая была, Царство ей Небесное, выпорхнула из-за стола собрать ему что-нибудь с собой.

Арина ей:

– Поль, я сама, садись за стол, – и нищему: – С миром тебя принимаем, садись с нами.

– Мам, ну ты вообще головой-то думай! Ты погляди, какой он, как от него пахнет, а ты к семье за стол его сажаешь, – жарко шепчет Поля на ухо свекрови.

– Поль, если ты брезгуешь, выйди из-за стола, потом поешь. Я не знаю, кого я за стол сажаю, может, это Иисус Христос в образе нищего. Ты брезгуешь, а он со мной из одной чаши будет есть. Садись, садись, мой дорогой, угощайся, чем Бог послал.

Вот такая страннолюбная была. Прожила 83 года, трижды перенесла тиф, родила двенадцать детей и всю жизнь по 4 – 5 часов спала. Это монахам положен короткий сон, а раньше миряне спали столько же. Без





молитвы не ложилась и не вставала. А какое отношение к праздникам?! Решили горницу срубить, а бригадир и говорит:

– Арина Никаноровна, хочешь – вычитай у нас с заработной платы, хочешь – увольняй, завтра Благая весть (праздник Благовещения — прим. ред.), мы не будем завтра работать.

– Слава Тебе, Господи, что сказали мне. Завтра наша семья на нескольких подводах едет в храм, садитесь и вы, езжайте с нами. А потом приходите на трапезу.

Так и сделали. А в соседнем дворе иначе рассудили:

– Будем мы день пропускать, как же! Рубите – и всё тут.

Они и работали на Благовест. В те времена хаты стояли рубленые на покатах (на брёвнах). У наших горница стояла нормально, а у соседей сруб поехал и придавил насмерть рабочего.

Или ещё случай был в деревне. Родила одна во время покоса, а свекровь ей и говорит:

– Ой, ну что ты лежишь, девка, пора подниматься, вставай потихоньку. Покос, работать надо.

А та сгоряча пошла воду носить. Как два ведра одновременно кинула в реку и подняла на свою беду – с этими вёдрами так и осталась у речки сидеть – сорвала мышцы после родов, открылось кровотечение, и слегла опять.

– Ой, девка, нам за тобой некогда ухаживать, иди-ка побудь у своего отца, – «обрадовала» свекровь.

– Сейчас время горячее, поживи-ка пока у отца, – вторит матери сын, муж несчастной женщины.

Отец молодки только руками развёл:

– Я тебя замуж здоровую отдавал. Вышла замуж – будь у мужа.

– Руки на себя наложу, – отчаялась молодка.

Доложили об этом Арине:

– Да что она, с ума сошла! Сергей (пасынку), скорей запрягай лошадь, привози её.

А покос ведь у всех. Но Арина решила:

– Пока не выходим больную, пусть у нас поживёт.

Кормили-поили, выхаживали, детей её нянчили.

Отец родной недалеко жил, а чужая тётка Арина от смерти спасала.

Как на ноги поставили, она велит Сергею:

– Ну, вези её обратно, она уже здоровая.

Вот так по всей деревне она творила добродетель.

Когда наступило время коллективизации, однажды нагрянули уполномоченные. На сходе Ариин голос первый был. Она и говорит:

– Что это такое – колхоз?

– Когда всё вместе и делят поровну, – ей отвечают.

– Как же это? Я работаю сутками, в 3.30 поднимаюсь летом, ложусь в 12 ночи, а та, что через несколько дворов от меня живёт, целыми днями на лавке ногами болтает, семя кусает и больше ничего не делает, и я буду отработывать за себя и за неё? На бездельников трудиться не буду, только на себя. Кто что потопает, то и полопает.

Захочешь папы (хлеба то есть), прострешь лапы (т. е. будешь работать). Если кто работать не хочет, шиковать желает, семя кусает, значит, у того всего достаточно. Если б нечего было бы есть, то не вылезали бы из нив, пахали бы. Надо будет, я милостыню им всегда

подам.

И вся деревня как поднялась:

– О, Арина правильно говорит – не пойдём в колхоз!

Конечно, им всем земли пообрезали, а её и так немного было. Как только уполномоченные уехали, староста и говорит народу:

– Если мы будем отказываться, завтра мужиков наших всех заберут в тюрьму. Поэтому мы будем держаться позиции баб, а бабы – вы слушайте Арину.

Пришёл во второй раз уполномоченный, мужики ему:

– Да мы бы и пошли в колхоз, но как же без баб и детей? Они не хотят.

А бабы во главе с Ариной напористо:

– Пусть идут, куда хотят, обрабатывают бездельников, а мы будем трудиться только на себя и на своих детей.

После этого многих забрали, твёрдый налог наложили.

Добродетельная Арина Никаноровна такими же и детей своих воспитала. В неё пошла старшая дочь Анюша. Придёшь к ней, бывало – и, если лето, у неё в сарае – как ночлежка: человек 6-7 нищих ночует, у каждого свой угол отделённый, их сумки, вещи висят. С наступлением зимы они все лежат у неё на полу в доме. Дочка старшая пораптывала:

– Ну, разлеглись тут как поросыты, что вы тут валяетесь, развела ночлежку!

– Пока я хозяйка! Покуда я жива, они будут и ночевать, и лежать, – ставила её на своё место Анюша, Царствие ей Небесное. Когда она умерла, за её гробом нищие шли и плакали – человек семь или восемь. А какая молитва у нищих! «Ой, добродетельница ты наша, кормилица, заступница ты наша, лучик ты наш светлый, нам теперь к какому солнышку обратиться? Наше солнышко закатилось теперь во гроб, кто ж нас теперь пригреет да приголубит?! Кто же теперь даст нам уголок утешения?» – так они причитывали.

В связи с этим вспоминается как мудрое святоотеческое наставление слова простой крестьянки, родственницы Арины и Анюши:

– Смотрите, живите так, чтобы до Второго пришествия по вам великая панихида служилась. Побольше добрых дел оставьте после себя, ибо добродетель сама за себя молится. Потому как если много добрых дел оставили после себя, то и до Второго пришествия будут ваши добрые дела молить Господа о прощении грехов ваших. Это и будет по вам великая панихида, непрестанная молитва. Проживите свой отрезок земного пути так, чтобы где люди ни прошли, воскликнули бы: «Спаси его, Господи, Царствие ему Небесное, это он построил, это он посадил, это он добро людям сотворил».

И часто повторяла призыв и преподобного Сергия Радонежского: «Спешите делать добро».

Воспоминания собрала Наталья Пестова.





О современных околоправославных учениях



Христианское вероучение на протяжении всего времени существования веры Христовой постоянно подвергалось искажениям и примесам со стороны людей, в разной степени относящихся к Кафолической Церкви. Подобного рода искажения, допускаемые в отношении вероучения, принято называть ересями. Среди ересиархов – создателей лжеучений, встречались различные личности: философы, богословы, монахи-подвижники. Но одно объединяло всех их – в своих стремлениях понять суть христианского учения эти люди зачастую прибегали к методу перестроения христианства в соответствии со своими философскими системами и человеческими мудрованиями, в то время как в деле осмысления христианских идей необходимо было пользоваться противоположной тактикой: приспособления собственного образа мышления под христианское богословие.

И если первые псевдохристианские лжеучения выходили из среды философов-энтузиастов и строились на совершенном непонимании заветов Христа, то последующие ереси содержали в себе намеренное искажение вероучительных основ Православия, исходя при этом из внутренней Церковной среды.

Ещё раз необходимо отметить, что такие искажения существовали всегда.

Переживаемые нами времена не являются исключением в этом от-

Этот материал задумывался в самый канун Великого поста и писался в первую его неделю, то есть в то время, когда наша Церковь входила в период очищения, а кроме того – готовилась к первому постному воскресенью, которое отмечено праздником Торжества Православия. И те сомнения, которые терзали и автора материала и редакцию как-то сами собой разрешились во время службы, которая была посвящена этому празднику. Единственное, что мы старались не упустить – это необходимость видеть свет изначальной Истины, даже ведя борьбу с человеческими заблуждениями.

ношении.

Сегодняшние ересиархи, не стесняясь никакими этическими рамками, плотно прикрываются маской Православия, а их последователи, совершенно не подозревая о ложности преподаваемого им учения, готовы предать анафеме действительно истинное Православное христианское учение, построенное на двухтысячелетнем опыте христианского богословия, берущего начало от Самого Иисуса Христа и святых апостолов.

Наиболее распространённой из современных псевдоправославных сект и, наверное, самой вредоносной является движение «царебожников». Казалось бы, проблема, касающаяся их существования, стихла год или два назад, когда стихла борьба с РПЦ различных раскольничьих организаций, и все они как-то исчезли из поля зрения современного церковного общества. На самом же деле многие «раскольники», ещё не успевшие покинуть ряды Русской Православной Церкви, растворились в массе верующих, при этом сохраняя свой антиправославный настрой, и там продолжили свою миссию пропаганды идей «царебожничества».

Особенное зло это околохристианское направление приносит ещё и потому, что многие верующие и даже священнослужители воспринимают её просто как сугубое патристическое направление, ратующее за возрождение монархии в России.

На самом же деле эта группировка имеет куда более сложную, мож-

но сказать, религиозную систему, абсолютно чуждую всякому христианскому течению, которая имеет своих «богов» и пророков, причём некоторые из них заслуженно почитаются Православной Церковью как святые. Естественно, что православное почитание святых и культ, созданный «царебожниками», в корне отличаются друг от друга.

Рассмотрим основные аспекты данной идеологии.

1. О Боге.

Главным вероучительным принципом секты «царебожников» является признание последнего Российского императора Николая II Романова искупителем русского народа. Согласно их учению, которое неразрывно связано с апостасийными переживаниями, новый русский царь, который будет явлен в последние времена, поразит Антихриста и всё его воинство и тем самым даст возможность совершиться Второму Пришествию Христа. Характерен тот факт, что царь будет избран не иначе, как по указанию воскресшего Серафима Саровского (!).

Кроме того, важным догматическим моментом этого учения является принятие «царебожниками» нового догмата искушения человечества, которое якобы совершил Николай II. Последний русский царь посредством своей смерти дал возможность не только преодолеть сатанинские силы, но и впоследствии восстановить монархический



Пример иконы из обихода царебожников. Наглядно видно, что царь в их понимании подменяет Христа.

строй – так считают последователи данной ереси.

При первом рассмотрении подобного учения любой проницательный взгляд останавливается на главной мысли – Николай II назван царём-искупителем русского народа. Возникает вопрос – от чего царь искупил россиян? И, как это просматривается в идеях «царебожников», искупление это касалось чисто политических и идеологических воззрений. Сектанты заявляют, что только благодаря «искупительной жертве» царя стало возможным падение коммунистического режима в России.

Для того, чтобы определить, действительно ли «царебожники» являются православным направлением, необходимо рассмотреть православное учение об искуплении.

Богочеловек Иисус Христос Своей смертью, пролитием Своей единственно невинной Крови, однажды, раз и навсегда искупил человечество от вечной смерти, которую наследовали все живущие на земле, поскольку все находились во власти греха и смерти после грехопадения Адама. Это позволило всем верующим во Христа обрести Вечную жизнь в Боге, которая наследуется после телесной смерти каждым, кто принял и исполнил Заветы Иисуса Христа, это и есть действительное искупление, спасение от вечной смерти рода человеческого.

Так от чего же спасает Россию царь? От неправильного устройства

общества или ошибочных политических и идеологических воззрений? Но разве построение идеальной модели общества является главной жизненной целью христианина? По этому поводу Сам Господь говорит в Евангелии: *Царство Мое не от мира сего (Иоан. 18:36)*.

Единственно главной целью жизни христианина является стремление ко спасению через освобождение себя от страстей. А это возможно при любой власти. Ведь святые появлялись и при римских императорах, и при советских генсеках. Да и сказано в Св. Писании по поводу властей: *Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены. (Рим.13:1)*. И, заметим, эти строки были написаны в те времена, когда сады Нерона освещались факелами из живых христиан, а на арене цирков тысячами гибли христиане: старики, женщины и дети.

Да и как вообще можно представить момент искупления России царём? Грозный Бог ждёт на Небе жертву, которую люди должны принести за неповиновение «помазаннику Божию», и этой жертвой становится сам русский император. За такую «добротную» жертву Бог спасает Россию от разрушения, а самого царя возвеличивает выше всех святых. Наверное, так это и представляется сектантам. Однако в Писании сказано, что *Бог есть любовь (1Иоан.4:8, 16)*. И Бог не требует никаких жертв от человечества за людские проступки или во избежание каких-либо катастроф.

Интересно, что всё учение о царе-искупителе пронизано моментами уподобления Николая II Христу. Это и явление пророков, Серафима Саровского, к примеру, который, по мнению «царебожников», возвещает о появлении в России царя-искупителя, а перед явлением царя во второй раз воскресает и пророчествует о пришествии царя («пародия» на пророка Илию). Явление, своего рода, «предтечи» Григория Распутина, который как бы должен был призывать народ к покаянию и который, как и Предтеча Господень, был убит до смерти «искупителя». Сама мысль искупления, как избавления от плена злых сил, полностью копирует христианскую идею спасения человечества от вла-

сти дьявола, вместо богословской, давая политическую окраску делу «искупления», которое якобы совершил русский царь. И, наконец, рассказы о Конце Света связываются не с личностью Христа, а с вновь избранным русским царём, который и является фактически последним победителем тёмных сил в лице Антихриста, что в корне противоречит православному богословию.

Таким образом, можно сделать предположение, что идеология «царебожничества» есть, в какой-то степени, идеология антихриста, ведь в буквальном переводе слово «антихрист» означает – тот, кто встает на место Христа. А следовательно, учение «царебожников» не только не может называться христианским, но, напротив, должно занять место в ряду оккультных и сатанинских культов.

Явное поставление монарха на место Христа прослеживается в учении «царебожников» о Церкви.

2. Учение о Церкви.

Учение о Церкви, пропагандируемое сектантами-царебожниками, кардинально различно с Православной эkkлезиологией. Наиболее ярко это выражается в построении иерархической лестницы. Наверх её «царебожники» ставят светского правителя, кем бы он ни был. Естественно, что поэтому они предлагают возродить монархию в России и с той целью, чтобы монарх возглавил Русскую Православную Церковь. Однако в отношении такой идеологии существует ряд противоречий с официальной православной доктриной. 3-е Правило VII Вселенского Собора гласит: «Всякое избрание во епископа, или пресвитера, или диакона, делаемое мирскими начальниками, да будет недействительно по правилу (Ап. пр. 30), Ибо имеющий произвестись во епископа, должен избираться от епископов, как определено в правиле святых отцов, которое говорит: епископа ставить наиболее прилично всем той области епископам: если же сие не удобно, или по надлежащей нужде, или по дальности пути, то по крайней мере три вкупе да соберутся, а отсутствующие да примут участие в избрании и изъявят со-



гласие посредством грамот, и тогда творит поставление. Утверждать же таковые действия в каждой области подобает её митрополиту». Так как же может управлять Церковью тот, кто не имеет права поставления епископов? Кроме того, это правило подтверждает право на избрание епископами предстоятеля области, в нашем случае Патриарха, которое также оспаривают «царебожники», говоря о незаконности избрания предстоятеля епископами из своей среды.

Теперь посмотрим с другой стороны. Если Церковь есть Богоустановленная организация, то общий принцип управления Ею сохраняется ещё с апостольских времен. Такой принцип существует и называется соборным, т. е. Церковь управляется группой священнослужителей, как правило, в епископском сане, в очень редких случаях допустимо участие в управлении церкви одного или двух пресвитеров, при этом остальные члены управленческой организации должны быть в сане епископа. Такой организационный строй до сих пор сохранился только в Православной Церкви. Доказательством древности и правильности этой формы управления является свидетельство об Апостольском соборе 50 г. в Иерусалиме, которые сохранились в книге Деяний Святых Апостолов. (Деян. 15.). Ведь, если бы был верен принцип устройства Церкви, на который указывают «царебожники», то Апостолы обратились бы со своими проблемами к римскому императору или хотя бы к иудейскому царю. Да и какой из монархов являлся бы «предстоятелем» Вселенской Церкви до раскола 1054 г., когда уже существовало несколько правителей нескольких государств, а в Византии бывало и по два императора в одно время?

Хотя такое построение иерархической модели далеко не беспочвенно. Правитель являлся главой религиозных организаций во многих языческих культах. Так, к примеру, в Древнем Египте фараон являлся заместителем бога Ра, а позднее и полным олицетворением божества, что позволяло правителю Египта управлять и жреческой кастой. В Римской империи правитель именовался Верховным жрецом (*pontifex maximus*), что так-

же ставило его во главу угла римской религиозной организации.

Таким образом, ясно пролеживается связь «царебожничества» с язычеством.

3. Таинства.

Сектанты-царебожники признают все Таинства, совершаемые в ПЦ. Однако их религия предполагает дополнительное «таинство» – чин всенародного покаяния за грех цареубийства и отступления от клятвы 1613 г., причём выражаться участие в этих таинствах может посредством участия в так называемых «покаянных крестных ходах». Так действительное покаяние в собственных грехах и исправление себя «царебожниками» заменяется на участие в «религиозных демонстрациях», при этом «исправляющих» не собственный грех, а вину предков, причём, не имеющих никакого отношения к убийству царской семьи. До такого метода достижения «святости» не дошли даже средневековые апологеты практики индульгенций.

Клятва же 1613 года касалась не только народа, но и правителя. Поскольку сам правитель отказался от своего народа, подписав отречение, то и клятва эта становится недействительной.

4. Нравственная жизнь.

И всё бы ничего, да вот только нравственность, при всей видимой набожности и стремлении возродить «древнее русское благочестие», оставляет желать лучшего. С недавнего времени на «царебожнических» форумах появились призывы активных «царебожников» к физической расправе над теми, кто не согласен с восстановлением монархического строя в России. Ведь, по их мнению, все, несогласные с выдвигаемыми ими теориями, являются слугами сатаны, а значит, противниками Бога, а значит – достойными смерти. А об этом предупреждал Христос: *...наступает время, когда всякий, убивающий вас, будет думать, что он тем служит Богу (Ин.16:2).*

Православное богословие категорически не согласно с такой позицией. Ведь заповедал же Господь Иисус Христос: *А Я говорю вам: лю-*

бите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас, да будете сынами Отца вашего Небесного, ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных. (Мф.5:44-45). Да и декалог никто не отменял, который чётко и ясно гласит: *Не убивай (Исх. 20, 13).*

Господь Иисус Христос во время Своей земной жизни сказал: *Итак по плодам их узнаете их (Мф.7:20).* Сегодня плоды учения «царебожников» есть богохульство, раскол, ненависть, возвращение к языческим верованиям и устоям и, наконец, забвение Бога. Ведь нигде в «царебожнической» идеологии Бог не фигурирует хотя бы как Вседержитель, не говоря уже о том, что они вспоминают о Боге-Спасителе. Бог в их сознании как бы есть, но Он далеко и не соприкасается с миром. Здесь всё делают за него, даже побеждают антихриста и злых духов, и уж если русский царь позволяет Богу прийти во второй раз, то Господь это делает.

Такая религия и уж тем более такое «православие» никак не является истинным христианством и не несёт в себе никакого сохранения чистоты Православной апостольской и святоотеческой веры и христианского благочестия.

А значит, не нужно обольщаться на лживые патриотические призывы сторонников «царебожия», если человек действительно желает быть православным христианином.

Примечание: При детальном рассмотрении позиций той или иной монархической организации необходимо сделать чёткое различие между лицами, уважающими монархические начала управления государством, от еретиков, пытающихся навязать обществу, в особенности христианскому, культ императора как заместителя, а иногда и олицетворения Бога на земле.

Диакон Алексей Чернышев.

Иеросхимонах Михаил (Питкевич)



Личность иеросхимонаха Михаила

Иеросхимонах Михаил, в миру Михаил Иванович Питкевич, родился в Латвии, в г. Двинске 24 июля 1877 г. [5]. «Отец был православный, мать – католического вероисповедания». С детства крещеный в Православии Михаил стремился посвятить свою жизнь на служение Богу, много паломничал по монастырям. Среднее образование получил в своем родном городе. По достижении совершеннолетия он был призван на военную службу, по окончании которой в 1902 году смог осуществить свою заветную мечту: поступил в Валаамский монастырь [6].

Только в 1914 г. [7] Михаил был пострижен в монашество с именем Тимон, в честь одного из 70-ти апостолов. Вскоре послан в Петербург на Калашниковское подворье, где исполнял послушание певчего. В 1917 г., по возвращении в Валаамскую обитель, монах Тимон рукоположен в сан иеродиакона, а в 1921 г. – в сан иеромонаха.

Любимым местом подвига о. Тимона был Гефсиманский скит, где он долгое время ежедневно служил Литургию. Во время «календарной смуты» на Валааме иеромонах Тимон, будучи духовным сыном стар-

В написании настоящей статьи использованы архивные источники Псково-Печерского монастыря [1], а также опубликованные материалы о жизни и старчестве иеросхимонаха Михаила «младшего» [2], среди которых особое место занимает жизнеописание старца, написанное его духовной дочерью – монахиней Марией (Стахович) [3]. Впоследствии её записи были изданы отдельной книгой [4], а также опубликованы по частям «Русском паломнике», фрагментарно - в книгах «У “пещер Богом зданных”» и «Любовь покрывает все...: Жизнь и поучения иеросхимонаха Михаила (Питкевича), старца валаамского и Псково-Печерского». Поучения о. Михаила цитируются по его беседам с писателем С. Большаковым, а также воспоминаниям иеромонаха Кенсорова, монахини Марии и других духовных чад подвижника.

ца Михаила (Попова), был на стороне «старостильников». По смерти своего учителя он стал духовником братии, которая не приняла новый стиль.

В декабре 1939 г. старец вместе с братией монастыря был вынужден покинуть Валаам и поселиться в Финляндии. Желая всецело отдать себя подвигам поста, молитвы и совершенного уединения [8], в 1947 г. он был пострижен в великую схиму с именем Михаил, и, «получив по болезненному состоянию разрешение пребывать в келье и совершать Божественную литургию, горячо молился не только за себя, но и за весь род человеческий» [9]. Имеются сведения, что «им поминалось до 8000 имен. И это были не только имена, но живые души, каждая со своим ликом, около каждого имени была сделана его рукой заметка, по которой он знал, кто тот, за кого он молится» [10].

Строгая подвижническая жизнь схимника не могла остаться скрытой от людей. Многие, как монашествующие, так и миряне, обращались к нему за духовным наставлением, и каждому он уделял время и внимание для наставления и беседы.

Чувствуя свою оторванность от матери-Родины, о. Михаил молился, чтобы Господь хотя бы на закате жизни сподобил вернуться в Россию. Он был готов «хоть на крест, на мучения, но умереть на своей страдающей Родине» [11].

В 1957 г. Финская Православная Церковь вернулась в лоно Русской Церкви, и возвращение на Родину стало возможным. Семь валаам-

ских монахов, среди которых был и 80-летний иеросхимонах Михаил, были определены для проживания в Псково-Печерский монастырь, где «о. Михаил пребывал в простоте и незлобии, проводя время в непрестанной молитве. Около двух лет совершал он ежедневное служение Божественной литургии, прекратив его только тогда, когда наступило общее недомогание и ослабление зрения» [12].

В Псково-Печерском монастыре старец также продолжал принимать приходящих к нему за советом. «Кто приезжал к нему со своими горестями и тягестями, хорошо знал его силу, силу любви старца. Придя в убогую келью, каждый чувствовал: будто все растает и уйдет без следа – как не бывало, а если что и останется – старец это сразу увидит и легко, наводящим вопросом, вскроет язву или, даже без вопроса, строго скажет: «Гони, гони от себя этого беса... – назовет то, чем страдает душа, – гони именем Иисусовым» [13].

Старчество иеросхимонаха Михаила

Старческое служение иеросхимонаха Михаила началось ещё на Старом Валааме, когда в то время к о. Тимону обращались за советом его собратья-монахи и иногда приезжали духовные чада из мирян. С переездом на Новый Валаам о. Михаил после встречи и бесед с митрополитом Крутицким и Коломенским Николаем (Ярушевичем), который приехал по вопросу



восстановления общения с Финляндской Церковью, стал принимать и «наставлять желающих получать духовные наставления, особенно священнослужущих» [14], а также мирян. «Укоряли его, что он мирян принимает: “Ты все мирян принимаешь?” – “Да, – говорит, – принимаю, а вы не хотите их принимать и не принимайте. А я буду!”» [15]. Так проявлялась любовь [16] старца к людям, которая, как он часто повторял, покрывает всё и может спасти и большого грешника.

Несмотря на то, что с начала своего иноческого пути старец имел склонность к отшельничеству, он в условиях общегития стал духовным наставником, двери кельи которого были открыты для каждого, кто искал мудрого совета на пути ко спасению. Таким образом, «уже в престарелых годах оказался он как и Оптиские старцы» [17]. Старец Михаил «был исихастом-безмолвником в истинно древнеаскетическом понимании исихии, то есть не как просто внешнего «молчальничества», безмолвия, но «молчания внутреннего» - как мирного бесстрастного устройства души и ничем не обуреваемого ума человеческого, погруженного во внутренне звучащие слова» [18] Иисусовой молитвы.

В утешение согрешающим, но

кающимся старец говорил, что «какое бы ни произошло поползновение, падение – надо вставать, не отчаиваться, а опять начинать – труд и труд нужен, борьба. Только за мужественную борьбу дают венцы. Должна быть борьба, сокрушение с искренним покаянием и твердое упование...». В подтверждение своих слов о. Михаил привел пример, как «один брат, впадавший в грех прелюбодеяния, горько каялся, сокрушался всем сердцем – и было так до семи раз, и так он каялся и боролся, что было ему прощено и старцу было открыто, что ради сокрушения и борьбы был этот брат увенчан венцами. Он не допустил отчаяния [19]».

Основой всех добродетелей иеросхимонах считал смирение, которое рождается из осознания собственной немощи: «Никто не спасся без смирения. Помни, что до конца жизни ты будешь впадать в грехи, тяжкие или легкие, гневаться, хвастаться, лгать, тщеславиться, обижать других, жадничать. Вот это-то сознание и будет держать тебя в смирении. Чем тут гордиться, если ежедневно грешешь и обижаешь ближнего. Но на всякий грех есть покаяние. Согрешил и покайся, опять согрешил – опять покайся, и так до конца. Делая так, никогда не будешь отчаиваться, а постепен-

но придешь в мирное устройство». По мысли о. Михаила, «смиренного человека можно научить всему [20]» и только смиренные могут стать великими старцами.

В наставлениях о посте старец подчеркивал важность «поста духовного», рассуждая: «А я смотрю так на пост: это воздержание, а не изнурение себя. Главное в посте – это сердце сокрушенное с искренним покаянием и смирением... *сердце сокрушенное и смиренное Бог не уничтожит.* Надо тебе работать, живешь у миру, нужны силы - не лакомься, не услаждайся, не позволяй себе излишества, и, если по необходимости придется съесть тебе и в пост яйцо или молоко - Господь не възыщет, не вменит во грех... Какой бы ты не соблюдала пост, даже самый строгий, если без истинного покаяния, то Господь не приемлет его. Такой пост не приведет ни ко спасению, ни к утешению. Главное – внутрь очищай сердце» [21].

Особого внимания заслуживает поучение старца относительно общения с окружающими людьми. По его мнению, для ведения правильной духовной жизни необходимо прекратить все знакомства, не ходить в гости и к себе не пускать, бежать от всех, но, главное, любить всех, не входить в чужие дела и не



Новый Валаам



судить никого – тогда будет мир в сердце. Если же «поведешься со многими – все вынесут от тебя, что успеешь собрать в себе. Знакомства и разговоры опустошают и рассеивают» [22]. Однако, «кто-то должен быть, с кем поделиться, без этого очень тяжело и трудно. Иногда, это необходимо даже. Но выбрать надо очень осторожно, надо быть уверенным в человеке – не поймут того, что для тебя ценно... Более молчи... Близкого друга не ищи – не найдешь... Быть одному – лучше, имея только Господа пред собой – Он все устроит и поведет как надо... Никому о себе не рассказывай, не делись – могут не понять, а спорить и доказывать – нет ни смысла ни нужды, только лишнее словопрение без пользы... Все что нарушает мир – отрезай, избегай, отходи – это необходимо» [23].

Как и другие валаамские старцы, о. Михаил с особым благоговением относился к молитве [24] Иисусовой. Но «с Иисусовым именем, с этой молитвой должен быть вопль из глубины сердца – тогда и будет молитва». В одной из бесед с писателем С. Большаковым [25] старец называет умное делание главным стражем помыслов: «Как появился прилог, отсекай его сразу молитвою Иисусовой. А если станешь его рассматривать, то он к тебе прирастает, ты им заинтересуешься. Он тебя очарует и ты с ним согласишься и будешь обдумывать, как бы его исполнить, а потом его исполнишь делом – вот и грех... Взывай ко Господу непрестанно: «Господи, Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешного». Сказано у апостола Павла, что кто исповедует Христа Сыном Божиим и будет вопиять к Нему непрестанно – спасен будет... Упражняйся, как можешь, в молитве Иисусовой и постепенно придешь в умиротворение, а знаком будет тебе глубокий мир души, необуреваемое спокойствие».

«Когда враг досаждаст, – поучал старец, – хочет мелочами досадами раздражить, разгневать – похитить мир сердца – скажи только: «Христос Воскресе. Христос Воскресе. Христос Воскресе». Этих слов он боится больше всего, они его жгут как огонь и он убежит от тебя».

Однажды монахиня Мария (Ста-

хович) приехала к о. Михаилу и стала жаловаться на грубое по отношению к прихожанам поведение священника: «Как так, такими словами, священник может говорить во время службы? Должна же быть правда!» В ответ старец рассказал ей «сказочку»: «Жила Правда на земле. Плохо ей было: где ни появится, куда ни придет – везде её гонят, везде ей нет места, всем она мешает... «Пойду, – думает Правда, – поближе к храму Божию, пойду в храм». Пришла, встала, но и в самом храме её стали толкать: «Тут не стой, это мое место»; «Туда не иди – там для почетных, для богатых»... Придвинулась Правда к амвону, но и здесь ей не нашлось места... Поднялась она, вошла в самый алтарь, стала у Престола... Один говорит: «Я – старше», другой говорит: «Я – саном выше, я заслуженный; я – ученый – здесь я должен стоять, а тут – я...» И вот даже там Правда не нашла для себя места...

Не ищи правды на земле... ищи её в себе... Царица Небесная... разве не видела кругом Своего Божественного Сына неправду, клевету, ложь, несправедливость, которыми платили Спасителю за Его бесчисленные благодеяния и чудеса, – но Она молчала! Она никого не упрекнула, никого не осудила. Вот как Она отнеслась к неправде этого мира!». Далее о. Михаил делает назидательный вывод: «Священника не суди – бойся этого больше всего. Ты не можешь понять даже, в каком Таинстве он участник. Одной его слезы покаяния, упавшей на Престол, довольно, чтобы смыть все его грехи» [26].

Последние дни жизни и кончина старца

За две недели до кончины, в конце Великого поста 1962 г, о. Михаил почувствовал резкое ухудшение здоровья и просил соборовать его и ежедневно приобщать Святых Таин.

В этот период к старцу был близок иеромонах Кенсорин, который стал очевидцем последних дней и кончины подвижника. «Вот он (о. Михаил – авт.), – вспоминает о. Кенсорин, – и говорит мне: «Вот бы сейчас стаканчик молока, я бы еще пожил». Я обрадовался и тут

же говорю: «Я сейчас принесу». А он мне: «Не надо, сейчас Великий Пост». Вот так наши старцы и старые люди совершали пост...

Конечно, смерть была тяжелая. Во-первых, он за несколько дней чувствовал удушье, нехватку кислорода. Ему приносили в подушке кислород. Выносили его на террасу. Но все это мало помогало. Перед смертью его посещали монахи, читали Евангелие... Старец умирал тяжело, видимо, потому, что был духовником всю жизнь. Все эти грехи, что разрешал, принимал к сердцу, как бы искуплял своими страданиями» [27].

В воскресенье утром [28], 15 апреля, причастившись Святых Христовых Таин, старец скончался. Вечером его тело перенесли в Сретенский собор. Как в келье, так и в храме над гробом непрерывно читалось Евангелие.

Во вторник 17 апреля был совершено отпевание иеросхимонаха Михаила по монашескому чину, которое возглавил архиепископ Псковский и Порховский Иоанн (Разумов) [29], после чего гроб с телом почившего, при пении ирмосов великого канона «Помощник и Покровитель», был обнесен вокруг Сретенского храма. Погребен старец в пещерах Псково-Печерской обители.

Примечания

1 Имеется в виду автобиографическая записка старца, написанная не его рукой, но подписанная им (Архив Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря. Автобиография иеросхимонаха Михаила (Питкевича). Рукопись). Датирована автобиография началом 1958 г., когда о. Михаил был в преклонном возрасте, имея слабое зрение и будучи очень немощным.

2 Такая приставка «младший» дана старцу для отличия от другого Валаамского подвижника – иеросхимонаха Михаила (Попова), наставника о. Михаила (Питкевича), как младшему по возрасту и по времени служения.

3 Монахиня Мария (Стахович) (1924-1983). Овдовев, в 1957 г. приняла тайный постриг у иеросхимонаха Михаила (Питкевича) в Ново-Валаамском монастыре в Финляндии. В 1959 г. переехала в США и поступила в Ново-Дивеевский монастырь (г. Спринг-Валлей, шт. Нью-Йорк).

4 Мария (Стахович), мон. Безмолвие внутреннее: Иеросхимонах Михаил, последний великий старец



Валаамский. М.: Валаамское общество Америки, 2006.

5 Мария (Стахович), мон. Безмолвие внутреннее: Иеросхимонах Михаил, последний великий старец Валаамский. М.: Валаамское общество Америки, 2006. С. 13. Точную дату рождения сообщает лишь монахиня Мария. В автобиографии указан только 1877 г.

6 Монахиня Мария указывает точную дату: 1/14 октября, на Покров Божией Матери 1902 г.

7 Архимандрит Алипий (Воронов) указывает 1913 г. как год пострига о. Михаила (См. Алипий, архим. Некролог // ЖМП. 1962. №2. С. 20).

8 Старец иеросхимонах Михаил любил уединение. Его постоянная пословица была: «Всех люби и всех беги». Он находился несколько лет (где-то одиннадцать) в постоянном затворе, совершая ежедневно Божественную Литургию, только келейник приносил ему в затвор просфор и теплоту и он там один совершал Божественную Литургию.

9 Алипий, архим. Некролог // ЖМП. 1962. №2. С. 20.

10 Великие русские старцы XX в. М.: Трифонов Печенегский монастырь, 2001. С. 41.

11 Полный Валаамский патерик: Иеросхимонах Михаил, последний великий старец Валаамский // Русский паломник. 1993. № 8. С. 124.

12 Кенсорин, иером. Валаамские свв. старцы в Псково-Печерском монастыре // Русский паломник . 1992. №5. С. 55.

13 Великие русские старцы: Житие, чудеса, духовные наставления, 2000. С. 169.

14 Мария (Стахович), мон. Безмолвие внутреннее: Иеросхимонах Михаил, последний великий старец Валаамский, С. 114.

15 Полный Валаамский патерик: Иеросхимонах Михаил, последний великий старец Валаамский // Русский паломник. 1993. № 8. С. 127.

16 Как вспоминает о. Кенсорин, «любил он конечно, всех входящих. Мне приходилось наблюдать, как после отдельных посетителей, он лежал больной: даже были случаи, что несколько суток. Он свою благодать отдавал тому человеку, а сам брал на себя все немощи входящего, как бы видимо своим подвигом любви перебарывая ту немощь, которую должен перебороть этот входящий к нему человек» (Кенсорин, иером. Валаамские свв. старцы в Псково-Печерском монастыре // Русский паломник . 1992. №5. С. 55).

17 Мария (Стахович), мон. Безмолвие внутреннее: Иеросхимонах Михаил, последний великий старец Валаамский. М.: Валаамское общество Америки, 2006. С. 114. Сравнение со старчеством Оптиной пустыни не случайно: как у

оптинских старцев, определяющей чертой старчества иеросхимонаха Михаила (Питкевича) было «сочетание строгого подвижничества, пребывания на высших ступенях духовной лестницы с активным выходом в мир (имеется в виду частое посещение старца мирянами – авт.)

18 Любовь покрывает все... : Жизнь и поучения иеросхимонаха Михаила (Питкевича), старца валаамского и псково-печерского / Авт. - сост. Малков Г., диак., Малков П.Ю. М.: Сретенский монастырь, 2010. С. 7.

19 Самым большим грехом о. Михаил считал отчаяние: «Терпи и терпи все - все злострадания, всю тяжесть труда, укорения, клевету, но больше всего бойся отчаяния - это самый тяжелый грех». Там же С. 241.

20 Кенсорин, иером. Валаамские свв. старцы в Псково-Печерском монастыре // Русский паломник . 1992. №5. С. 55.

21 Цит. по: Мария (Стахович), мон. Безмолвие внутреннее: Иеросхимонах Михаил, последний великий старец Валаамский. С. 77-78.

22 Цит. по: Мария (Стахович), мон. Иеросхимонах Михаил, последний старец Валаамский // Русский паломник. 1992. № 6. С. 114.

23 Там же.

24 О. Михаил любил также молитву свт. Филарета (Дроздова), митр. Московского, которую рекомендовал духовным чадам как образец обращения христианина к Богу: «Господи, не знаю чего мне просить у Тебя. Ты один ведаешь, что мне нужно. Ты любишь меня паче, нежели я умею любить Тебя. Отче, даждь рабу Твоему, чего сам и просить не умею. Не дерзаю просить ни креста, ни утешения, только предстою пред Тобою, сердце мое Тебе отверсто; Ты зришь нужды, которых я не знаю. Зри и сотвори по милости Твоей; пораз и исцели, низложи и подыми меня! Благоговею и безмолвствую перед Твоею волею и непостижимыми для меня Твоими судьбами. Приношу себя в жертву Тебе; научи меня молиться. Сам во мне молись. Аминь». Вообще старец призывал больше благодарить и славословить Бога в молитве, чем просить: «Не только надо молиться - «Господи помилуй», не только просить, надо и постоянно благодарить и уметь славословить Господа - тогда будет мир в душе».

25 Писатель С. Большаков в дальнейшем просил старца Михаила писать поучения, чтобы он смог их затем печатать. О. Михаилу это предложение не понравилось. В одном из писем писателю он со смирением и любовью отметил: «Боженька велел мне только усердно молиться за всех – не учительствовать, а скрываться. «Всех люблю – всех бегу», - говорил св. Арсений». Однако, в личной беседе с писателем старец сказал последнему: «Твое призвание, Сереженька, то же,

как говорил преподобный Серафим игумену Надеевскому Тимону: «Сей доброе слово куда попало, при дороге, в терние, в камень, в хорошую землю. Кое-что взойдет и плод принесет, и даже сторичный». Таким образом, старец, хотя не одобрял публикации своих наставлений, благословил Большакова нести свет Христовой веры людям через писательские труды.

26 Цит. по: Мария (Стахович), мон. Безмолвие внутреннее: Иеросхимонах Михаил, последний великий старец Валаамский. М.: Валаамское общество Америки, 2006. С. 123.

27 Кенсорин, иером. Валаамские свв. старцы в Псково-Печерском монастыре // Русский паломник . 1992. №5. С. 55-56.

28 По воспоминаниям о. Кенсорина, «в 10 часов утра ему стало совершенно плохо. Он призывал всех святых такое множество, что я даже удивлялся, как он всех помнит, и пол-одиннадцатого он скончался. Я побежал в храм, доложил отцу наместнику. В это время началась заупокойная ектения. Так же и его упомянули об упокоении в первый раз: новопреставленного иеросхимонаха Михаила» (Кенсорин, иером. Валаамские свв. старцы в Псково-Печерском монастыре // Русский паломник . 1992. №5. С. 56).

29 Иоанн (Разумов), митрополит (в миру - Дмитрий Александрович), родился 28 октября 1898 г. (все даты до 1942 года включительно взяты по старому стилю) в г. Коломне Московской области. С 1916 г. - послушник Смоленско-Зосимовой пустыни при Свято-Троицкой Сергиевой Лавре. 24 ноября 1924 г. пострижен в мантию с именем Иоанн. 25 ноября того же года епископом Августином (Беляевым) рукоположен во иеродиакона. С 1936 г. - экономом Московской Патриархии. 1 октября 1942 г. епископом Саратовским Григорием рукоположен во иеромонаха. С 10 августа 1946 года - наместник Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. 30 ноября 1953 г. в Трапезном храме Свято-Троицкой Сергиевой Лавры хиротонисан во епископа Костромского и Галичского. С 11 ноября 1954 г. - епископ Псковский и Порховский с правом настоятельства в Псково-Печерском монастыре. С 5 марта 1959 г. - епископ Берлинский и Германский и управляющий Псковской епархией. С 21 июня 1960 г. - епископ Псковский и Порховский. 25 февраля 1962 года возведен в сан архиепископа. 9 сентября 1972 г. возведен в сан митрополита. 12 мая 1987 г. уволен на покой. Скончался 13 января 1990 г. Похоронен на городском кладбище Пскова.

АЛЕКСЕЙ ФЁДОРОВИЧ ЛОСЕВ (1893-1988)

Серебряный век дал русской православной философии таких крупных мыслителей, как П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков, И.А. Ильин, А.Ф. Лосев. Лосев был последним философом из плеяды православных мыслителей «русского православного ренессанса». Сам себя он называл «философом мифа, числа и имени». Огромно его творческое наследие: он автор более тысячи научных публикаций, из них 40 – книги, наиболее значительными среди которых являются «Античный космос и современная наука», «Философия имени» (1927 г.), «Диалектика мифа», «Очерки античного символизма и мифологии» (1930 г.), «Античная мифология в её историческом развитии» (1957 г.), «Эстетика Возрождения» (1979 г.), «История античной эстетики» (в 8 томах, 1963 - 1980; удостоена Государственной премии СССР за 1986 г.) и др. Уже после смерти Лосева выйдет в свет последняя книга этого крупного мыслителя – «Владимир Соловьёв и его время».

А.Ф. Лосев родился 10 сентября (по старому стилю) 1893 года в городе Новочеркасске. Младенца крестил его родной дед, протоиерей о. Алексей Поляков, настоятель храма в честь св. Михаила Архангела. Отец бросил семью, когда сыну было всего три месяца, так что воспитанием мальчика занимались дед (умер в 1900 году) и мать, Наталья Алексеевна Лосева, женщина религиозная, строгих моральных принципов. Оба они заложили в Алёшу твёрдую веру в Бога, любовь к Всемогущему Творцу, и эту любовь, и эту веру Лосев пронёс через всю долгую жизнь (он прожил 95 лет). Позже, в студенческие годы, в одном из писем Лосев с гордостью скажет о своей матери, что именно она сделала «из жалкого, хрупкого дитяти юношу, честно трудящегося и стремящегося оправдать своё название христианина».

Мать постаралась дать горячо любимому сыну прекрасное образование: сначала он окончил приходское училище (1903 г.), затем Новочеркасскую гимназию (1911 г.), позже – Московский университет (1915 г.). Уже в гимназии у Алексея появилась страсть к чтению. Наряду со светской литературой, он с увлечением читал Владимира Соловьёва, Платона, богословско-философские статьи в журнале «Вера и знание», книги известных русских богословов. Юный Лосев проявил незаурядные способности к древним языкам – греческому и латыни; появился интерес к философии, математике, театру, музыке, скрипке, колокольному звону и церковному пению. Уже тогда Алексей стремился соединить все области знания в нечто единое, и главным мировоззренческим принципом его становится целостное восприятие мира через единство веры и знания. И в училище, и в гимназии Алексей постоянно пел в церковном хоре. Учась в гимназии, Лосев параллельно получал музыкальное образование в частной школе, которую окончил с отличием в 1911 году по классу скрипки. Религия и музыка – вот две основополагающие сферы, которые предопределили становление личности А.Ф. Лосева.

В гимназические годы юный Лосев пишет сочинения, касавшиеся философско-религиозных проблем. В 1909 г. он пишет сочинение «Атеизм, его происхождение и влияние на науку и жизнь», в котором обличал атеистов на основе современных научных исследований.

За несколько дней до смерти в своей последней работе «Реальность общего» Лосев с любовью вспоминал родную гимназию и её домовую церковь, посвященную свв. Кириллу и Мефодию, просветителям славян.



К окончанию гимназии (с золотой медалью) Алексей, по его собственному признанию, был уже готовым философом и филологом-классиком, т. е. знатоком греческого и латинского языков, а также античной литературы. В 1911 году Лосев поступил в Московский университет. Юный студент погрузился в науку, в философию, в стихию музыки. В 10-е годы Лосев принимал участие в работе двух научных обществ: психологического общества при Московском университете и религиозно-философского имени Владимира Соловьёва, которое собиралось в доме известной меценатки М.К. Морозовой. Здесь он познакомился с такими известными философами, как о. Павел Флоренский, Н.А. Бердяев, С.Л. Франк, С.Н. Булгаков, князь Е.Н. Трубецкой.

В это время Лосев продолжал изучать тогдашние философские учения, в том числе теоретические трактаты и литературно-критические статьи Владимира Соловьёва. Особенно поразила молодого Лосева



ва мысль Соловьёва о том, что если брать действительность в целом, то она превышает каждую отдельную вещь, хотя в то же самое время и не может не отражаться на каждой отдельной вещи. Это учение о всеединстве Лосев будет развивать и проповедовать на протяжении всей жизни. Именно Вл. Соловьёв стал учителем Лосева в диалектике конечного и бесконечного.

Из писателей Лосев особенно читал Ф.М. Достоевского с его идеей слабого и ничтожного человека, а из композиторов – Вагнера, возбуждавшего в Лосеве чувство надвигающейся мировой катастрофы, которая действительно вскоре произошла – началась первая мировая война.

Во время войны Лосев продолжал занятия в университете, постоянно посещал университетский храм в честь великомученицы Татианы. Интересны дневниковые записи молодого Лосева о Боге, религии, о своём мироощущении. Дневник, который девятнадцатилетний студент вёл в то время, наглядно свидетельствует о том, что на первом месте у него всегда был Бог. Вот отрывки из этого дневника.

«Да, без неба нельзя жить... Я готов взять крест и идти за Спасителем, крест, который надо нести, обливаясь кровью, надрывая последние силы и умертвляя тело». Алексей верит в высшее добро, в то, что «не красота спасет мир, а добро». (Запись от 1/X-1912 года). С большим волнением переживает Алексей великие дни Страстной седмицы, радуется приходу весны, когда особенно ярко проявляется красота созданного Господом мира. «Дай, Всевышний, побольше таких дней, чтобы стать ближе к Твоей нетленной красоте». (4/III-1912 г.). После заутрени в Светлое Христово Воскресенье Алексей Лосев изливает в дневнике свою горячую любовь к Воскресшему Спасителю. Он убеждён, что «человек живёт радостью, но главная радость рождается от внутреннего духовного подвига». Ни искусство, ни наука не являются достаточным условием для счастья. Только «религия – синтез всего человеческого знания. Она же – синтез и тех источников, которые дают счастье». Только в религии сливаются все чувства хорошего, светлого и

святого в один гимн красоте, в одно настроение, окрыляющее дух бессмертной силой. В День Великого праздника он утверждает в мысли, что возможно «совмещение веры сердца и искание разумом истины». (25/III-1912 г.). В дневнике Лосева всегда присутствует «Христос – светлый, очищающий, возвышающий». (22/XII-1914 г.).

В 1915 году Лосев окончил историко-философский факультет Московского университета по двум отделениям – философии и классической филологии и был оставлен при кафедре классической филологии для подготовки к профессорскому званию. Одновременно он преподавал в московских гимназиях древние языки и русскую литературу. Лосев – прирождённый педагог. Он стремился не только дать учащимся знания, но и научить их мыслить. В 1916 году были опубликованы первые работы Лосева: «Эрос у Платона», «Два мироощущения», «О музыкальном ощущении любви и природы». Эти работы посвящены духовной культуре и философии музыки.

В 1917 году Лосев познакомился с Валентиной Михайловной Соколовой, девушкой верующей и чрезвычайно образованной, а в 1922 году отец Павел Флоренский обвинил их в Ильинском храме в Сергиевом Посаде. В 1929 году по обоюдному согласию супруги приняли монашеский постриг от афонского старца о. Давида с именами Андроника и Афанасия. Преподобные супруги Андроник и Афанасия жили в V веке в Антиохии. После смерти детей посвятили себя служению Богу. Св. Андроник поступил в скит, а св. Афанасия – в монастырь. 32 года Лосевы прожили в «нездешней» любви. Это были «две руки единого креста». После пострига Валентина Михайловна записала в дневнике: «Предстоит мученичество за исповедание Христа. Или надо уходить в пустыню, или на подвиг исповедничества».

В 1919-1921 годах Лосев регулярно ездил преподавать в Нижегородский университет, где и был избран по конкурсу профессором, а в 1923 году его утверждают в этом звании в Москве. Молодой учёный занят философско-богословскими проблемами и вопросами религиозного воспитания. В 1921 году он де-

лает доклад «О методах религиозного воспитания» на заседании Педагогического кружка Нижегородского университета. Будучи истинным философом, погружённым в глубоко учёные дела, Лосев не замечает, что происходит рядом, «витают в эмпириях»: в условиях страшного гонения на Церковь он в своем докладе говорит об огромной роли религии в воспитании человека, даёт рекомендации, как привить ребёнку веру в Бога, не навязывая при этом ему свою волю и привлекая в помощь произведения художественной литературы. Согласно Лосеву, религия пронизывает всё существо человека: она распространяется на науку, любовь, ненависть и даже на пищу и питье. Поэтому религиозное воспитание понимается автором как вопрос о религиозном устройении жизни. Большую роль в религиозном становлении личности играет семейное воспитание. По Лосеву, необходимо воспитывать привычки в религиозной жизни, а также соединять интеллектуальную, эмоциональную и физиологическую составляющие личности человека для полноценной религиозной жизни. Он отстаивает православие как основу нашей национальности.

В 20-е годы Лосев прислуживал в алтаре московского храма Воздвижения Креста Господня; здесь он был регентом левого клироса, чтецом, звонарём. Его называли Алексей-звонарь. (Храм на Воздвиженке был взорван в 1933 году). Духовным отцом Лосева в эти годы был архимандрит Давид, настоятель Андреевского скита на Афоне, служивший некоторое время в Москве. Лосев неуклонно всю жизнь соблюдал посты, любил монастырские службы, в молодости Страстную и Светлую седмицы проводил обычно в монастырях, церковные службы знал наизусть.

В 1921 году было отменено преподавание древних языков. Распались старые философские общества. Философия оказалась ненужной новой власти. Благодаря тому, что Лосев был известен в Москве как музыковед и искусствовед, он был приглашён в Московскую консерваторию преподавать эстетику (1920-1930 гг.) и стал действительным



членом Государственной Академии художественных наук, а также профессором Государственного института музыкальной науки.

Уже в 30-е годы прошлого века он стал видным учёным, чьи труды были известны за рубежом. В этот период он выпустил в свет 8 книг по философии, диалектике и логике. Лосев как религиозный философ наиболее полно раскрывается в своей работе «Философия имени» (1923 г.). В ней он опирается на философско-религиозное учение имяславия. Сам вопрос об имяславии является очень сложным, и до настоящего времени у богословов нет о нём единого мнения. Основное положение этого учения заключается в том, что «Бог является в Имени Своём», что Имя Божие есть Его энергия, а энергия Божия есть Сам Бог (доктрина христианского энергетизма, сформулированная в XIV веке св. Григорием Паламой). Идеи этого учения развивали о. Павел Флоренский, О.С. Булгаков и др. А.Ф. Лосев пишет: «Сущность Бога непостижима и недоступна твари, но энергии сущности могут быть достигнуты человеком и переданы ему». У имяславцев имяславие – всего лишь вера молящегося в молитвенное слово; у Лосева же имяславие перерастает в поэтический гимн могуществу слова. Имя у Лосева всегда выражает сущность вещи. Он пишет: «Если сущность – имя, слово, то, значит, и весь мир, вселенная есть имя и слово, или имена и слова... Всё живёт словом и свидетельствует о нём». Назвать вещь – значит выделить её из потока смутных явлений, значит сделать мир осмысленным. Поэтому «имя есть жизнь». «И молимся мы и проклинаем через имена... И нет границ жизни имени, нет меры для его могущества. Именем и словами создан и держится мир... Имя победило мир».

Знание иностранных языков (греческого, латинского, немецкого, английского, французского, итальянского, польского, чешского) давало Лосеву возможность читать первоисточники в подлиннике. Господь наградил Лосева многими талантами, острым умом, замечательной памятью, исключительной работоспособностью, умением сохранять присутствие духа в самых трудных ситуациях, в которых

он всегда уповал на милость Творца.

В 1930 году вышла его книга «Диалектика мифа». Когда книга уже прошла цензуру, Лосеву удалось включить в неё несколько глав из «Дополнений к «Диалектике мифа», в которых он разоблачил марксистскую мифологию (марксизм для него «не есть научный метод») и официальную философию с её диалектическим материализмом, который он назвал «вселенским чудищем». «Диалектика мифа» содержала резкие выпады против церковной политики советской власти. В книге он писал, что вся история человечества есть история борьбы между Христом и Антихристом, Богом и сатаной. Лосев показывает единство мировоззрения античности и Средних веков. По Лосеву, это мировоззрение – прославление Бога как единственно подлинной Личности. По его мнению, феодализм – высшая ступень в истории человечества (в духовном плане), торжество Бога. «Если сущность Средневековья есть христианство, то сущность Нового времени есть сатанизм». Феодализм падает под ударами сатаны, наступает эпоха Возрождения, конечная цель мировоззрения которого – «убить Бога и занять Его место». И дальнейшая история есть история развёртывания и оформления сатанинского духа. Ступени этого развёртывания – капитализм, социализм, анархизм. Советская власть и социализм рассматриваются как проявление торжества Антихриста, как дело рук сатаны. Анархия будет царством Антихриста и гибелью человечества. Выход – в создании воинствующей Церкви, которая сможет выступить на борьбу с сатаной.

Тираж изъяли, но книга распространялась каким-то загадочным образом. Разразился огромный скандал, Лосев был подвергнут травле. Л. Каганович назвал Лосева черносотенцем, реакционером и мракобесом, а Максим Горький – безумным, защитником христианства и «изуверства церкви Христовой». Он сказал: «Опоздал умереть этот слепой и малограмотный профессор. Такому человеку надо было бы повеситься». Но Господь сократил земные годы пролетарского писателя, а вот Лосев

прожил после этого ещё 68 лет, наполненных колоссальным творческим трудом. «Диалектика мифа» послужила причиной ареста его и его жены. Сидел на Лубянке, затем перевели в Бутырскую тюрьму, где сидел в одиночной камере. На допросе Лосев открыто заявил: «Я – верующий человек». По словам А.А. Тахо-Годи, Алексей Федорович, оставаясь «один на один с Богом, ничего и никого в жизни не боялся, кроме Всевышнего». В ходе следствия выявилось его участие в движении имяславцев.

(Окончание в следующем номере)

Мария Павловна ТОБОЛОВА,
кандидат филологических наук,
доцент, преподаватель Калужской духовной семинарии.

Список использованной литературы.

1. Тахо-Годи Аза. Лосев. – М., 2007 – (Жизнь замечательных людей)
2. А.Ф. Лосев и культура XX века: [сборник]. – М., 1991
3. Лосев А.Ф. Форма. Стиль. Выражение. – М., 1995
4. Лосев А.Ф. Этика как наука // Человек. – 1995. – № 2.
5. Лосев А.Ф. Страсть к диалектике. – М., 1990
6. Лосев А.Ф. Бытие. Имя. Космос. – М., 1993
7. Дамаскин (Орловский). Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской православной церкви XX столетия. Кн. 2. – С. 477
8. Лосев А.Ф. Из воспоминаний // Студенческий меридиан. – 1990. – № 5
9. Тахо-Годи А.А. А.Ф. Лосев и Г.И. Челпанов // Начала. – 1994. – № 1



Возрождение традиций Калужского Отдела Императорского Православного Палестинского общества

Как известно, 17-18 февраля по благословению митрополита Калужского и Боровского Климента прошли мероприятия, которые были посвящены светлой памяти Великого Князя Сергея Александровича Романова – первого председателя Императорского Православного Палестинского Общества.

Калужане разных возрастов участвовали в просмотре фильма, открытии фотовыставок. Каждый нашёл для себя что-то интересное, а некоторые старались побывать везде, ничего не упустить.

Обсуждение увиденного и услышанного продолжается и по сей день. Этого и добивались организаторы – Калужская Епархия РПЦ и недавно возрождённое Калужское отделение Императорского Православного Палестинского Общества, которое возглавляет Виталий Николаевич Гроховатский. Всем организаторам хотелось, чтобы никто из присутствовавших не остался равнодушным.

На каждом мероприятии выступавшие и собравшиеся обращались к событиям российской истории. Особое внимание было уделено тому, как активно на все передовые веяния времени старались реагировать калужане – члены Калужского отдела Императорского Православного Палестинского Общества. Заседание членов Калужского отдела ИППО от 4 (17) февраля 1906 года было названо историческим.

Действительно, это заседание сыграло большую роль в дальнейшей деятельности Калужского отдела. Благодаря материалам на пожелтевших страницах газет того времени «Калужские Губернские Ведомости» и «Калужские Епархиальные Ведомости», мы можем оценить истинную значимость этого заседания.

Стоит лишь напомнить, что подобное ежегодное заседание памяти Великого Князя Сергея Александровича Романова было решено проводить 14 (по старому стилю)

февраля 1905 года.

Историческое заседание Калужского отдела ИППО было открыто председателем отдела Преосвященнейшим Епископом Вениамином. Важной частью заседания было выступление товарища председателя отдела А.А. Офросимова о желании многих калужан сделать пожертвование на благотворительное учреждение или другое доброе дело. Более того, предлагалось дарение участка земли Императорскому Православному Палестинскому Обществу для увековечивания памяти мученически скончавшегося от руки злодея создателя и первого председателя ИППО.

Такое сообщение не вызвало удивления присутствовавших на заседании калужан. Благотворительность в разных формах была одной из главных целей членов ИППО. С воодушевлением восприняли все члены Калужского отдела сообщение о том, что Великая Княгиня Елизавета Фёдоровна, сменившая мужа на посту председателя ИППО, разрешила обществу принять это предложение.

Собравшимся было прочитано подлинное письмо Её Высочества. С учетом этого было принято решение принять в дар ИППО землю, которую пожертвовал действительный пожизненный член Калужского отдела Палестинского Общества Николай Эрнестович Мантейфель и калужская купчиха Серафима Фёдоровна Михайлова. Таким образом, открывались перспективы реализации заветной мечты Великого Князя Сергея Александровича – построения храма во имя его небесного покровителя. Более того, жертвователи земли и ходатайствовали предоставить им право построить храм во имя преподобного Сергия Радонежского, построить церковно-приходскую школу и странноприимный дом для богомольцев с богадельней на 12 престарелых раненых или увечных воинов. Общим желанием всех при-

сутствующих на историческом заседании было включение имени «Сергий» в название этого места. Незамедлительно было принято решение: дать сему месту название «Сергиев скит калужского отдела ИППО, в память в Бозе почившего Великого Князя Сергея Александровича».

Императорское Православное Палестинское Общество ставило своей целью обеспечение самых бедных слоев населения возможностью поклониться святыням Иерусалима. На историческом заседании Калужского отдела ИППО в 1906 году было решено направить для поклонения гробу Господню иеродиакона Тихоновой пустыни Авксентия. Средства для этого выделялись непосредственно из пожертвований членов Калужского отдела ИППО.

Таким образом, именно на заседании 4 (17) февраля 1906 года были обсуждены и приняты важные решения, позволившие реализовать идею строительства и существования Сергиева скита.

В настоящее время члены Калужского Отделения ИППО не просто обращаются к этим страницам истории, но надеются, что идея восстановления такой святыни, как Сергиев скит, найдёт поддержку и понимание у всех, от кого это зависит. Первый шаг сделан осенью 2010 года, когда на месте бывшего Сергиева скита был установлен поклонный крест.

Проводимые Калужским Отделением ИППО мероприятия не только рассказывают о былых событиях российской истории, будят религиозные и патриотические чувства, но и дают надежды на то, что все благородные традиции Императорского Православного Палестинского Общества будут возрождены.

Е.В. Метальникова

Адрес редакции:
248600, город Калуга,
ул. Набережная, 4

іс
н

ВЪСЕМЬЮСТАТОСЬ

НАРОДЪСТВОУТНАПЪТУАНАМАРГІНЪ

ОНЕЖЕОУКОМНОСНАТА

ШАУННІТНПОВЪЕТЬ. ОН

ЗВЪЕТВОКАННЫВЪНАВЕЩЕ.

НАКОЖЕПРОБДАШАНАНЖЕН